

URLA TARİHİ KENT MERKEZİ KATILIMCI SÜREÇLERİ



URLA TARİHİ KENT MERKEZİ KATILIMCI SÜREÇLERİ

URLA TARİHİ KENT MERKEZİ KATILIMCI SÜREÇLERİ

Süpervizör

Koray Velibeyoğlu, Prof. Dr.

Yürütücü ve Yazar

Pelin Özden, Dr. Öğr. Üyesi
(İzmir Kavram MYO)

Proje Ekibi

Ayşıl Sara Kerimi Bodur
Müge Tikik
Müge Cengiz, Dr.
Yasin Baştürk
Taylan Zeybek
Sibel Ersin
(İZPA)

Katkı Sağlayanlar

Özlem Ardiç
Oya Atila
Serap Demir Bingöl
Mehmet Deveci
Gonca Gürler
Raşit İnan
Aysu Kahraman
Melike Canen Köknar
Türkmen İtir Özbuğday
Yılmaz Ünsalan
(Urla Belediyesi)

Grafik Tasarım

Betül Çeçen

Yönetim Yeri

İzmir Büyükşehir Belediyesi
Mimar Sinan Mahallesi 9 Eylül Meydanı No:9/1 Konak – İzmir
0232 293 1200

Urla Belediye Başkanı Selçuk Balkan'a
yayının geliştirilmesi sürecinde sağladıkları katkı için teşekkür ederiz.

©İzmir Büyükşehir Belediyesi ©2025
e-ISBN: 978-625-6793-39-2

Bu rehber İzmir Büyükşehir Belediyesi adına İzmir Planlama Ajansı (İZPA) tarafından oluşturulmuştur.

İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin ücretsiz e-yayıdır. Tüm hakları saklıdır. Tanıtım için yayımlanacak yazılar dışında, yayın sahibinin yazılı izni alınmadan çoğaltılamaz ve satılamaz.



2025



İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ

1. KATILIM'IN TASARIMI	1
4 TEMEL SORU	1
1. Neden Katılım?: Katılımın Formülesi	2
2. Katılımın Konusu?: Çerçeve	2
3. Nasıl Katılım?: Yöntem ve Araçlar	2
4. Kim(ler) Katılacak?: Doğru Paydaşlar	7
2. GÖRÜŞ BİLDİRME TOPLANTISI.....	8
2.1. Değerlendirme	9
3. VATANDAŞ PANELİ	26
3.1. Demografik Yapı.....	29
3.2. Oylama Süreci.....	31
3.3. Serbest Kürsü	41
Ek 1. URLA TARİHİ KENT MERKEZİ KATILIM SÜREÇLERİ KATILIMCI LİSTESİ.....	43



ÖNSÖZ

*“ En küçük kamu işlevinde bile her türlü katılım faydalıdır.”
John Stuart Mill*

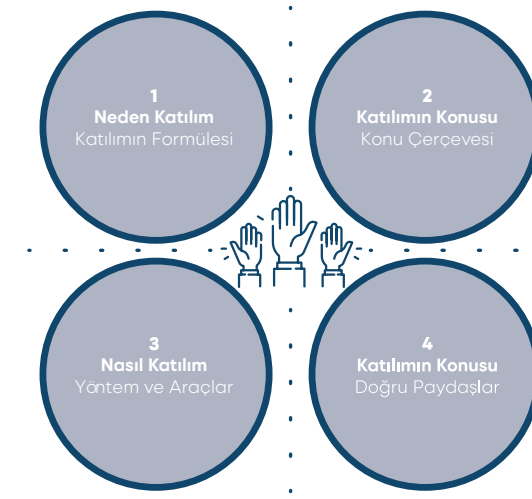
Tarihi ve kültürel mirasımızın korunarak gelecek kuşaklara aktarılması, yerel yönetimlerin temel sorumluluklarından biridir. Urla ilçesi, sahip olduğu zengin tarihsel doku ve kültürel çeşitlilikle bu sorumluluğun en önemli örneklerinden birini oluşturmaktadır. Urla tarihsel kimliğini korurken, çağdaş yaşam standartlarını yükseltmek ve ekonomik kalkınmayı desteklemek amacıyla hayata geçirilen Malgaca ve Arasta Sokakları Sağıklaştırma ve Kentsel Tasarım Projesi ile Tarihi Kent Merkezi Düzenleme Alanı Belirlenmesi çalışmaları temelde kapsayıcı ve bütüncül bir yaklaşımı esas almaktadır.

Bu katılımcı metodolojilere dayanan çalışmaların amacı, yalnız fiziksel çevrenin iyileştirilmesi değil, aynı zamanda Urla’da toplumsal ve ekonomik dinamiklerin de geliştirilmesidir. Bu hedef doğrultusunda, projenin her mil taşında katılımcı bir metodoloji benimsenmiş ve alanın gerçek sahipleri olan esnaflar ile Urla halkının görüş ve katkılarına özel bir önem verilmiştir.

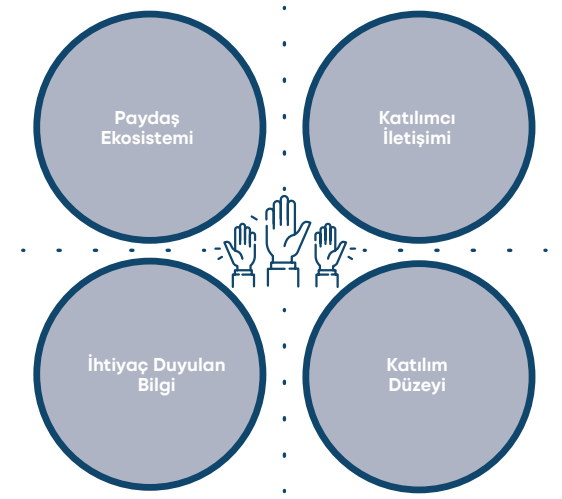
Projelerin başarısını sağlayacak en önemli unsur; sürecin tüm ilgili paydaşlarla iş birliği içinde yürütülmesidir. Bu kapsamda, çalışmalarda iki temel katılımcı süreç olan ‘Görüş Bildirme Toplantısı’ ve ‘Urla Vatandaş Paneli’ ile planlanmıştır.

1. KATILIM'IN TASARIMI

İZPA Aktif Vatandaş İzmir Ofisi, kamusal katılımın temel soruları¹ ile ilişkilendirerek katılımcı süreçlerin bilgilendirme/uygulamasında, veriye dayalı kararların alınmasında ve geliştirilmesinde gerekli iletişim ve iş birliklerine dair katılımın tasarımını üstlenir². İZPA Aktif Vatandaş Ofisi'nde 'katılım' kapsamlı biçimde ele alındığında çalışmaların katılımcı süreçleri için temelde sorulması gereken 4 kritik soru ve 4'lü mercek² yer alır. Bunun önemi; katılımcı sürecin etkinliği, kapsayıcılığı ve başarısı için kritik öneme sahip olmasıdır (Şekil 1-2). Malgaca ve Arasta Sokakları Sağıklaştırma ve Kentsel Tasarım Projesi ile Tarihi Kent Merkezi Düzenleme Alanı Belirlenmesi çalışmalarının tüm ilgili paydaşlarla iş birliği içinde yürütülmesi kapsamında katılım süreçler tasarlanırken temelde 4 temel soru ve merceğe ilişkin Urla Belediyesi ile görüşmeler yapılmıştır.



Şekil 1. Katılımcı süreçler için 4 temel soru



Şekil 2. İZPA Aktif Yurttaşlık Ofisi, Katılımcı süreçlerin tasarımına ilişkin 4'lü mercek²

4 TEMEL SORU

Innes ve Boher³; katılımın temel olarak 5 amacının olduğunu ifade eder; karar vericilerin, katılımcıların tercihlerini, isteklerini anlamak, onların yerel bilgilerini/ deneyimlerini dikkate alarak karar almak/kararların geliştirilmesini sağlamak, adalet/refahı geliştirmek, kamu kararlarının meşruiyetini sağlamak ve hukuki gerekliliklerin yerine getirilmesi olarak tarifler. Paydaşların çıkarlarını tam olarak anlayan karar vericiler, daha iyi iletişimciler haline gelir. Böylelikle, kararları ve gerekçeleri paydaşların anlayabileceği terimlerle onların değerleri ve kaygılarıyla ilişkili anlama ve açıklama potansiyeline sahip olur.

¹Gilman HR, Rosen R, Leary K, Abdul-tawwab C, Hammett M, Larson M.City Leader Guide on Civic Engagement Designing Pathways.; 2023.

² Özden, P. Katılım Başucu Kitabı, İzmir Planlama Ajansı; 2024.

³ Innes JE, Boher DE. Reframing public participation: Strategies for the 21st century. Plan Theory Pract. 2004;5(4):419-436. doi:10.1080/1464935042000293170

1. Neden Katılım?: Katılımın Formülü

Katılımcı süreçler, özellikle yerel yönetim projelerinde başarının temel anahtarlarından biridir⁴. Yerel halk ve esnaf, alanın sosyal, ekonomik ve fiziksel özelliklerine dair doğrudan bir yerel bilgi kaynağıdır. Günlük yaşamda karşılaşılan zorluklar, ihtiyaçlar ve alanın kullanım biçimleri, vatandaşlar tarafından en iyi şekilde ifade edilebilir. Kilit aktörlerden biri olan esnaf ise, alanın ekonomik dinamiklerini ve ticari potansiyelini belirleyebilecek önemli bir aktör grubu olup, alınan kararların uygulanabilirliği açısından kritik bir bakış açısına sahiptir. Kararlar ne kadar katılımcı bir süreç kapsamında alınırsa, bu kararların uygulanabilirliği, kalıcılığı ve sahiplenışı o kadar artar.⁵ Paydaşların proje süreçlerine dahil edilmesi, ortak bir hedef doğrultusunda bir araya gelmesini sağlar. Katılımcı süreçlerle belirlenen çözümler, paydaşların projeye olan aidiyet duygusunu güçlendirir. Böylece, projelere yönelik direnç yerine destek oluşur.

2. Katılımın Konusu?: Çerçeve

Katılımın konusu; yürütülen çalışmalar kapsamında katılımcı süreçler ile, alanın mevcut ve gelecekteki ihtiyaçlarına yönelik tasarım ve düzenleme kararlarına dair ortak akıl oluşturmayı kapsamaktadır. Arasta sokaklarında üst örtü yapılmasının gerekliliği ve alternatif tasarım seçenekleri, sokak mobilyalarının (oturma birimleri, tabelalar, aydınlatmalar vb.) seçimi gibi hususlarda, kullanıcıların görüş ve katkılarının alınması sağlanacaktır. Ayrıca, Zafer Caddesi () özelinde üst örtü ihtiyacı ve tasarım alternatifleri tartışılacak; ayrıca işyeri önü tenteler, tezgahlar, reklam tabelaları, yönlendirme tabelaları, aydınlatma elemanları ve oturma birimleri gibi kentsel tasarım unsurlarına dair görüşler toplanacaktır. Bunun yanında, cephe düzenlemeleri, geçici kullanım alanlarının sınırlarının belirlenmesi ve araç giriş-çıkış düzenlemeleri gibi teknik konular da katılımcıların değerlendirmesine sunulacaktır. Tüm bu süreçlerde, esnafın ticari faaliyetler üzerindeki etkilerini ve vatandaşların günlük yaşam deneyimlerini yansıtan katkılar, projelerin tasarım ve uygulama kararlarında dikkate alınacaktır. Bu katılımcı yaklaşım, yerel ihtiyaçları karşılayan, kullanıcı dostu ve sürdürülebilir bir tasarım ve düzenleme sürecinin temelini oluşturacaktır.

3. Nasıl Katılım?: Yöntem ve Araçlar

'Katılım'ın kapsamı doğrultusunda, kilit aktörler ve vatandaşların çalışmalar kapsamında değerlendirme ve karar alma süreçlerinde aktif katılımlarına imkân kılmak, mevcut ve gelecekteki ihtiyaçlarına yönelik yerel bilgiyi toplamak amacıyla; esnafa yönelik '**Görüş Bildirme Toplantısı**' ve '**Vatandaş Paneli**⁶' olmak üzere iki ayrı katılımcı süreç tasarlanmıştır. Bu katılımcı yöntemler ile, katılım sürecinin etkinliği ve verimliliğinin artırılması hedeflenmiştir. Farklı yöntemler kullanılarak, daha geniş ve derinlemesine yerel bilgi ve geri bildirim belgelenecektir.

⁴ STREET VOICE A Citizens' Jury on Transport, Health and Climate Change in Oxford, n.d.)

⁵ Voss & Carolan, (2012) User led Design in the Urban/Domestic Environment Journal of Urban Technology.

⁶ Involve (2005). İnsanlar ve Katılım: Yurttaşlar karar almanın merkezine nasıl yerleştirilir?. Involve, London.

Katılımın metodolojisi, paydaşların sürece etkin bir şekilde dahil edilmesi, görüş ve önerilerinin karar alma süreçlerine yansıtılması için kurgulanmıştır.

Görüş Bildirme Toplantısı; uygulama sürecinde kilit aktörlerden esnafın ihtiyaç ve beklentilerini anlamak, sürece dair geri bildirimlerini almak ve katılımcı bir yaklaşımı güçlendirmek için düzenlenmektedir. Bu toplantının metodolojisi kapsamında, proje ve yasal sürece ilişkin bilgilendirme ile sürecin etkilerinin açıklanması, sürece dair katılımcılardan görüş, öneri ve endişelerin kayıt altına alınması ve katılımın teşvik edilmesi ile uygulamaların daha kapsayıcı ve uygulanabilir hale gelmesi hedeflenmektedir. Çalışmaların kapsamı, hedefleri ve esnafa olan etkileri sunu ile paylaşılmıştır. Sunuya istinaden kolaylaştırıcı moderatörün rehberliğinde esnafın görüş ve önerileri belgelenmiştir. Böylelikle esnaflardan süreçle ilgili geri bildirim almak ve katılım süreçlerini desteklemek aracılığıyla katılımcılar arasında iletişim ve iş birliği ortamı oluşturulması hedeflenmiştir.

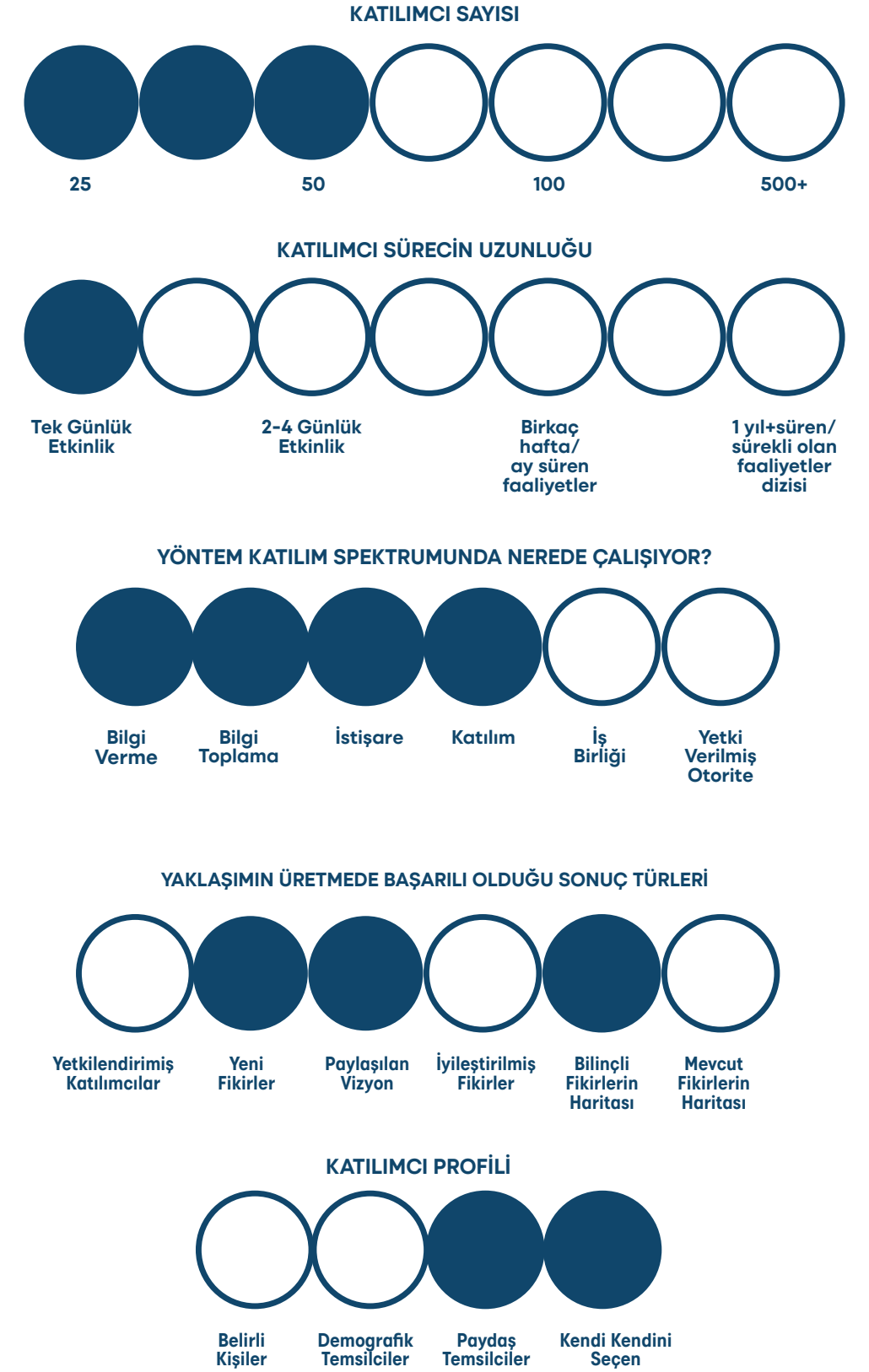
Vatandaş Paneli'nde özellikle Arasta ve Zafer Caddesi'ne yönelik tasarım ve düzenleme kararlarına ilişkin mevcut alternatifler aktarılacak ve bu alternatiflerin teknik, estetik ve sosyal etkileri tartışılacaktır. Katılımcılardan, önerilen tasarım unsurlarına yönelik görüş ve önerileri alınacaktır.

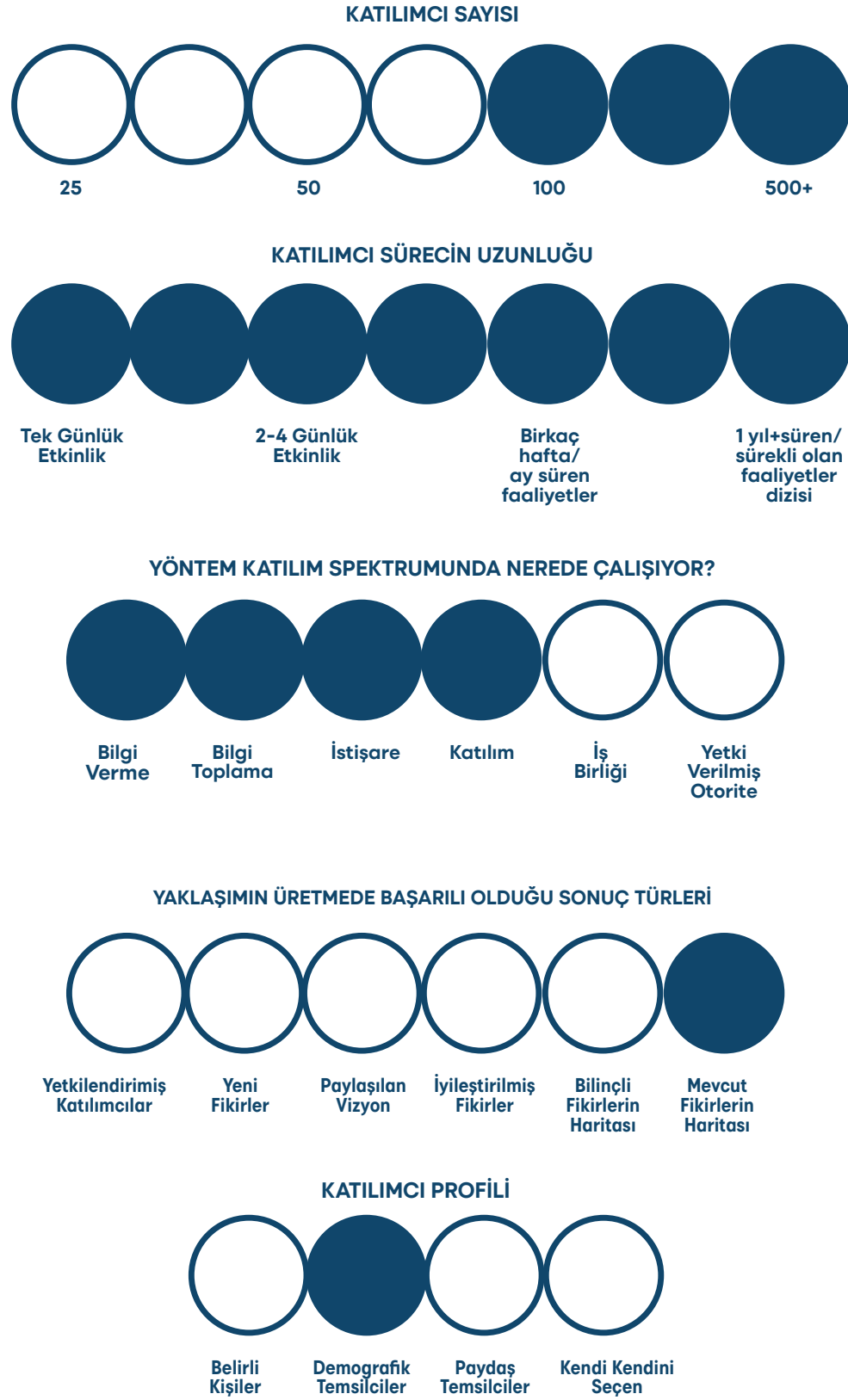
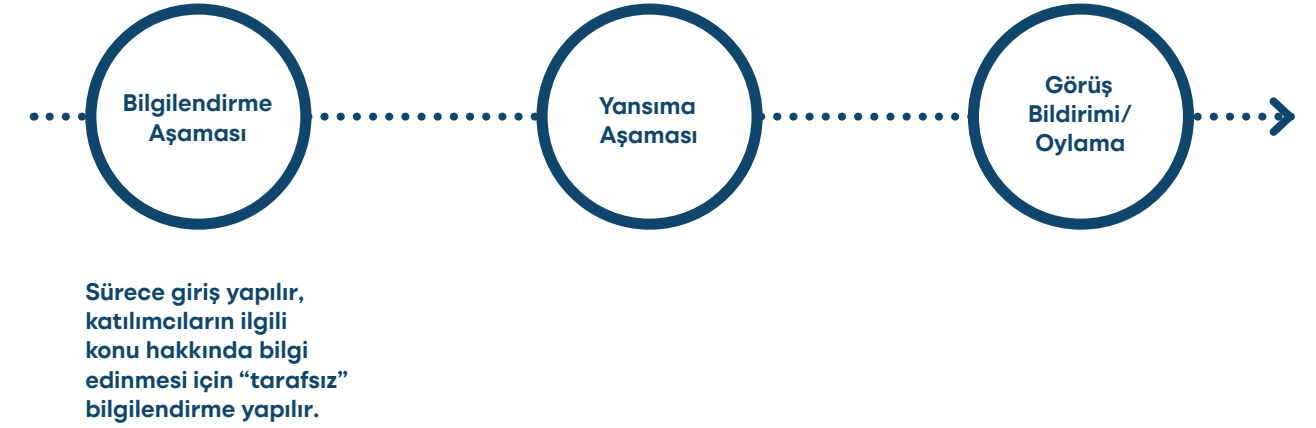
Bu katılımcı panel süreci, daha kapsayıcı biçimde ele alınarak vatandaşların günlük yaşam deneyimlerini, ihtiyaçlarını ve beklentilerini ifade edebilecekleri bir platform sunmayı hedeflemektedir. Panel sırasında yönlendirici sorular kullanılarak, katılımcıların karar alma süreçlerine doğrudan katkı sağlamaları teşvik edilmiştir.

Toplantılar ve panellerde elde edilen veriler, katılımcıların öneri ve görüşlerini özetleyen bir rapor haline getirilmiştir. Bu rapor, her iki alan için de belirlenen tasarım alternatiflerinin ve düzenleme esaslarının analiz edilmesini sağlamaktadır. Öne çıkan görüşler ve uzlaşma noktaları, karar alma süreçlerinde temel referans noktası oluşturmaktadır. Ayrıca, katılımcıların olası anlaşmazlıklarını ve farklılıklarını ele almak için kolaylaştırıcı teknikler kullanılmıştır.

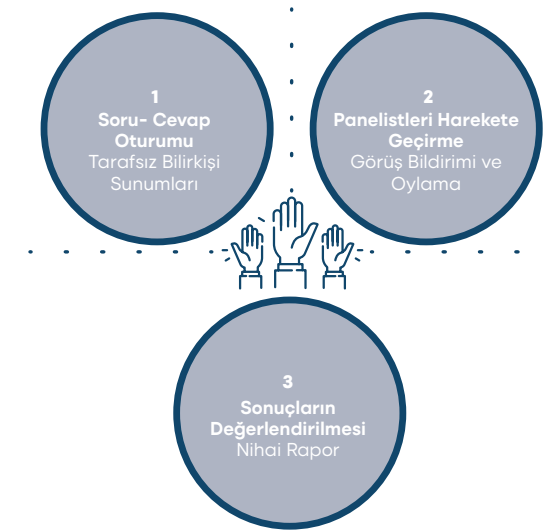


Şekil 3: Katılımcı Süreç Kurgusu

Şekil 4. 'Görüş Bildirme Toplantısı' Katılım Kodları⁷ (Özden, P. 2024)⁷ Özden, P. Katılım Başucu Kitabı, İzmir Planlama Ajansı; 2024.

Şekil 5. 'Vatandaş Paneli' Katılım Kodları⁸ (Involve, 2009; Özden, P., 2024)⁸ Özden, P. Katılım Başucu Kitabı, İzmir Planlama Ajansı; 2024.

Şekil 6. Vatandaş Paneli Temel Etkinlik Süreci (Özden, P., 2024)



Şekil 7. Vatandaş Paneli Program Akışı (Özden, P., 2024)

4. Kim(ler) Katılacak?: Doğru Paydaşlar

Paydaş Analizi; katılımcılığı etkin sağlamada en önemli araçtır. Katılım sürecinin başarısı, doğru paydaşların sürece dahil edilmesiyle başlar. Yerel yönetimin yoğun ilişki düzeyine sahip olduğu paydaşların çalışmalara dair ilgili görüşlerinin ve ihtiyaçlarının kayıt altına alınması, yerel yönetim hizmetlerinin yararlanıcı istek ve ihtiyaçları doğrultusunda planlanması ile stratejik planın paydaşlar tarafından sahiplenilmesini ve başarı düzeyinin artırılmasını sağlar.⁹

İlk aşamada, hedef kitlenin belirlenmesi amacıyla kapsamlı bir paydaş analizi yapılmıştır. Bu analiz kapsamında, alanın kilit aktörleri olan esnaflar, yerel vatandaşlar, yerel yönetim temsilcileri, sivil toplum kuruluşları ve uzmanlar tanımlanmıştır.

⁹ T.C. Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı. Belediyeler için Stratejik Planlama Rehberi, 2019. http://www.sp.gov.tr/upload/xSpKutuphane/files/2nABM+Belediyeler_Icin_Stratejik_Planlama_Rehberi.pdf

Her iki katılımcı süreçte katılımcılara, projelerin kapsamı, hedefleri ve mevcut durum hakkında bilgi vermek amacıyla bilgilendirme sunuları düzenlenmiştir. Malgaca ve Arasta Sokakları'nda işletme sahibi olan veya faaliyet gösteren esnaflar işletme türlerine göre (restoran, perakende mağazası, zanaatkâr atölyesi vb.) çeşitlilik sağlamak amacıyla davet edilmiştir.

'Vatandaş Paneli'nde ise, Urla'nın demografik özelliklerini yansıtan, temsil gücü yüksek bir örneklem grubu (mini-populus) oluşturmayı hedeflemektedir.¹⁰ Açık çağrı kapsamında panelist olmak isteyen vatandaşlar, bu örneklem üzerinden kura ile tespit edilecektir.

2. GÖRÜŞ BİLDİRME TOPLANTISI



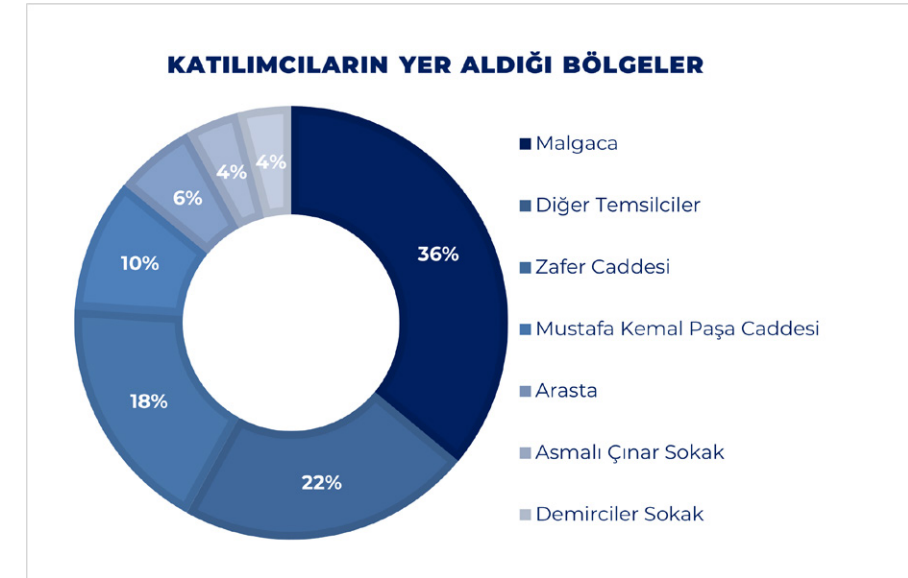
Urla Tarihi Kent Merkezi sokaklarının kültürel mirasın korunması ve alanın kullanıcılarının gereksinimlerine uygun bir şekilde düzenlenmesini hedefleyen Kent-sel Tasarım Rehberi, katılımcılık ilkesini temel alarak, tüm paydaşların ortak bir zeminde buluşmasını ve rehberin paydaşlar tarafından sahiplenilmesini sağlamayı amaçlamaktadır. Bu doğrultuda, uygulama sürecinde kilit aktörlerden ve odak gruplarından biri olan esnafın ihtiyaç ve beklentilerini anlamak, sürece dair geri bildirimlerini almak amacıyla bir esnaf görüş toplantısı ile mevcut alternatiflerin değerlendirildiği, esnaflar, muhtarlar ve vatandaşların katılımıyla gerçekleştirilen bir vatandaş paneli düzenlenmiştir.

Esnaf görüş toplantısı, 17 Ocak 2025 tarihinde Urla Eski Tamirhane Binası'nda, farklı sektörlerde faaliyet gösteren 50 esnafın katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

¹⁰ Ruether et.all., 2014. Citizens Jury Handbook, The Jefferson Center.

18 katılımcı Malgaca, 9 katılımcı Zafer Caddesi'nden, 5 katılımcı Mustafa Kemal Paşa Caddesi'nden, 3 katılımcı Arasta, 2'şer katılımcı da Asmalı Çınar Sokak ve Demirciler Sokak'tan katılım göstermiştir (Grafik 1). Toplantıya ayrıca Kent Konseyi Başkanı, Urla Esnaf ve Sanatkarlar Odası Başkanı gibi 11 temsilci de katılarak görüş ve önerilerini paylaşmıştır.

Grafik 1: Katılımcıların Yer Aldığı Bölgeler



Toplantı Tarihleri	
Esnaf Görüş Bildirme Toplantısı	Vatandaş Paneli
Toplantı Tarihi: 17.01.2025 Yer ve Saat: Urla Eski Tamirhane Binası 10.30 – 12.30	Toplantı Tarihi: 07.02.2025 Yer ve Saat: Urla Eski Tamirhane Binası 14.30 – 16.30

Katılımcılar	
Urla Tarihi Kent Merkezi Esnafı	Proje Yürütücü Ekibi
Katılımcı Sayısı: 50 Kişi	İZPA Aktif Vatandaş İzmir Ofisi İZPA Urla Koordinatörü İZPA Büyük Tasarım İzmir Ofisi

2.1. Değerlendirme

Esnaf Görüş Toplantısı, katılımcıların süreçle ilgili bilgilendirilmesi ve önerilerinin daha etkili bir şekilde alınabilmesi amacıyla teknik sunum ile başlamıştır. Sunum, Kentsel Tasarım Rehberi'nin kapsamı ve işleyişine dair önemli bilgileri aktarmak ve tartışmanın temel çerçevesini oluşturmak üzere hazırlanmıştır.

Sunumda katılımcı süreç kurgusu, Urla Kent Merkezi Sokakları'nın mevcut durumu, yasal süreçler ve kentsel tasarım rehberinin bölgenin ekonomik canlılığını nasıl destekleyeceğine dair çıktılar yer almıştır. Sunumun ardından, kolaylaştırıcı moderatör rehberliğinde tartışma süreci başlamış ve katılımcılara aşağıdaki 9 soru yöneltilmiştir;

- Tarihi Kent Merkezi'nde en önemli varlıklar nelerdir ve neden değerlidir?
- Tarihi Kent Merkezi'ni diğer yerlerden ayıran en önemli özelliği nedir? Sizi burada tutan nedir?
- Tarihi Kent Merkezi yerel kültürel varlıklarınızdan önemli olanları nelerdir?
- Tarihi Kent Merkezi'ndeki insanların yetenekleri / uzmanlıkları nelerdir? Gelişme potansiyeli en yüksek olan yetenekler nelerdir?
- Tarihi Kent Merkezi'nde hangi ustalar zanaatına devam etmektedir?
- Yetkili biri olsanız Tarihi Kent Merkezi için neler yaparsınız?
- 10 yıl sonra Tarihi Kent Merkezi'ni nasıl göreceğinizi düşünüyorsunuz?
- Bir fondan mali destek alacak olsanız Tarihi Kent Merkezi'nde hangi alanlarda yatırım yaparsınız?
- Tarihi Kent Merkezi'nin sizce en acil çözüm bekleyen ilk 3 sorunu nedir?

Bu sorular, esnafların Tarihi Kent Merkezi'nin mevcut sorunlarına, sahip olduğu potansiyellere, öncelikli olarak ele alınması gereken koruma alanlarına ve geleceğe yönelik beklentilerine odaklanmıştır. Tartışmalar sırasında katılımcılar tarafından ifade edilen görüşler, 4 raportör tarafından sistematik bir şekilde kayıt altına alınmıştır. Toplantının çıktıları, katılımcıların demografik bilgileriyle birlikte bir tablo halinde düzenlenmiş ve bu bilgiler, Kentsel Tasarım Rehberi'nin daha kapsamlı ve yerel ihtiyaçlara uygun bir şekilde hazırlanması için önemli bir veri kaynağı oluşturmaktadır.



Demografik Veriler		Katılımcı No: 1
	Cinsiyet: Erkek	• Tarihi kent merkezinde yer alan esnaf zorlu çevre koşulları ve ekonomik sıkıntılar altında sürdürdüğü vurgulanmıştır. • Zafer Caddesi'nin dinamikleri geçmişten günümüze çok güçlü bir yapıya sahip olmakla birlikte çarşı kültürünü korumaktadır.
	Yaş: 74	• Esnafın yaşlandığı vurgulanarak yeni nesil esnaf yetiştirilmesinin ve çarşı kültürünün devam ettirilmesinin önemine dikkat çekilmiştir. • Esnaflar arasında dayanışma ve iş birliği kültürünün güçlü olduğu, bu durumun çarşıya katkı sağladığı belirtilmiştir. • Tarihi kent merkezinde yapılacak olan düzenlemelerin özellikle üst örtü düzenlemesinin yapılması esnaflar tarafından olumlu karşılandığı ifade edilmiştir.
	Sektör- Meslek: Lokanta	• Kent merkezinin canlandırılması ve yaşatılması için yapılacak her türlü çalışmaya esnafların katkı sağlamaya hazır olduğu belirtilmiştir.

Demografik Veriler		Katılımcı No: 2
	Cinsiyet: Erkek	• Tarihi kent merkezinin dinamik yapısıyla birlikte sürekli değişime uğramasının doğal olduğu vurgulanmıştır. Yapılan çalışmalarda kent merkezinin tarihsel kimliğinin korunmasının önemi belirtilmiştir. • Zafer caddesi, Akpınar Deresi, Malgaca, Köprübaşı, Arasta çarşısı, tarihi yapılar ve tarihi hamam kent merkezinin kültürel varlıkları arasında olup korunması gerekmektedir.
	Yaş: 63	• Arasta, ve Malgaca Pazarı'nın zemin kaplamalarının düzenlenmesi ve üst örtü eklenmesi gerektiği belirtilmiştir. • Kent merkezinin sektörel dönüşüm sürecine girmesiyle birlikte, geleneksel sektörlerin azalmaya başladığı ifade edilmiştir. Bu mesleklerin korunması ve desteklenmesi gerektiği dile getirilmiştir.
	Sektör- Meslek: Endüstri Mühendisi	• Esnafların ekonomik nedenler dolayısıyla zor durumda olduğu vurgulanmıştır. Alanın 8 ay boyunca yerel halk tarafından kullanıldığı ve bu dönemde hem esnafın hemde yerel halkın ekonomik sıkıntı yaşadığı dile getirilmiştir.

Demografik Veriler		Katılımcı No: 3
	Cinsiyet: Erkek	- Yapılması planlanan kentsel tasarım rehberinde koruma ve kentsel mobilyaların eklenmesinin yanı sıra hikayeleştirme çalışmalarının eklenmesinin önemi vurgulanmıştır. - Tarihi kent merkezinin en önemli çekim noktaları arasında Zafer Caddesi, Arasta ve Malgaca yer almaktadır. - Tarihi kent merkezinin tarihsel gelişimine dair hikayelerin aktarılması bölgenin çekiciliği artırarak turizm ve pazarlama faaliyetlerine katkı sağlayacağı ifade edilmiştir. - Hikayeleştirme çalışmalarının ekonomik ve kültürel açıdan gelişime katkı sağlayacağı vurgulanmıştır.
	Yaş: 45	
	Sektör- Meslek: Turizmci- Elektrik Mühendisi	

Demografik Veriler		Katılımcı No: 4
	Cinsiyet: Erkek	- Mustafa Kemal Paşa Caddesi, Arasta Çarşısı için kritik bir öneme sahiptir ve Çarşı'nın geleceği bu cadde ile güçlü bir şekilde bağlantılı olduğu aktarılmıştır. - Arasta'da yer alan dükkanlar küçük metrekarelere sahip olduğu için gastronomi yerine küçük butik işletmelere yer verilmelidir. - Arasta'nın butik hizmet sunan küçük işletmelerin yoğun olduğu bir bölge haline gelmesi durumunda bölgenin ticari canlılığına katkı sağlayacağı ifade edilmiştir. - Arasta'nın, bir geçiş bölgesi gibi işlev gördüğü ve bu işlevin korunarak güçlendirilmesi gerektiği ifade edilmiştir
	Yaş:	
	Sektör- Meslek: Gıda (gıda pazarı)	

Demografik Veriler		Katılımcı No: 5
	Cinsiyet: Kadın	- Urla'nın, birbirinden kopuk değerlendirilen tarihi ve kültürel alanlarını bir araya getiren, bütüncül bir yaklaşımla ele alınması gerektiği ifade edilmiştir. Urla'nın kent kültürü oluşturularak tek bir hikâye ile birleştirilmesi gerektiği vurgulanmıştır. - Arasta, Malgaca, Mermerli Çeşme ve İskele gibi alanların birbirinden bağımsız değerlendirilmesinin, Urla'nın kültürel kimliğini zayıflattığı belirtilmiştir. Bu alanların birbirini destekleyen bir yapı içerisinde değerlendirilmesi önerilmiştir. - Kent merkezi ile esnafın canlılığının korunması ve artırılması için hikâyeleştirmenin önemli bir araç olduğu belirtilmiştir. Bölgenin tarihi ve kültürel değerlerinin etkileyici hikâyelerle tanıtılması gerektiği vurgulanmıştır. - Belediyenin esnafa yönelik destek mekanizmalarını artırması gerektiği belirtilmiştir. Yüksek kira bedelleri gibi sorunların çözülmesine yönelik adımlar atılması gerektiği ifade edilmiştir.
	Yaş:	
	Sektör- Meslek: Esnaf	

Demografik Veriler		Katılımcı No: 6
	Cinsiyet: Erkek	- Ayda 1 gün “arabasız gün” etkinliğinin uygulamaya konularak bölgeye gelen kişilerin yürüyüş yapması ve bisiklet kullanmasının teşvik edilmesi önerilmiştir. Bu günlerde küçük tezgahlar kurularak bölgenin cazibesi artırılmalıdır. - Temizlik çalışmalarına önem verilmesi gerektiği belirtilmiştir. Temiz ve düzenli bir ortamın kent merkezinin cazibesini artıracığı ifade edilmiştir.
	Yaş:	
	Sektör- Meslek: Kahveci	

Demografik Veriler		Katılımcı No: 7
	Cinsiyet: Erkek	- Malgaca Pazarı ve Arasta Çarşı'nın geçmişte üzüm asmalarıyla kaplı olduğu ve bu alanlarda 20 - 25 farklı üzüm çeşidinin bulunduğu belirtilmiştir. - Evliya Çelebi'nin anlatılarında da geçen üzüm geleneği, bölgenin tarihi ve kültürel zenginliklerinden biri olarak öne çıkmaktadır. - Üzüm asmalarıyla yapılan gölgeleme sisteminin yeniden uygulanması, hem tarihi dokuyu canlandıracak hem de turistik çekiciliği artıracaktır. - Malgaca Pazarı ve Arasta Çarşı'nın geçmişteki asma örtülerinin modern uygulamalarla yeniden hayata geçirilmesi önerilmiştir.
	Yaş: 53	
	Sektör- Meslek: Gazeteci	

Demografik Veriler		Katılımcı No: 8
	Cinsiyet: Kadın	- Tarihi Kent Merkezi'nde tarihi dereci kahvesi, terzi yılmaz, berber, manifaturacı, saatçi gibi sektörlerin oluşturduğu çeşitlilik bölgenin kültürel ve ticari canlılığını arttırmaktadır. Ancak son yıllarda kira artışları gibi nedenlerden dolayı küçük esnafın varlığını sürdürmesi zorlaşmaktadır. - Küçük bir ilçe olmasına rağmen Urla'da kira bedellerinin büyük şehirlerdeki seviyeleri aratmadığı belirtilmiş ve bu durumun esnafın varlığını sürdürmesini zorlaştırdığı vurgulanmıştır. - Belediyenin, esnafın ekonomik sürdürülebilirliğini destekleyici düzenlemeler yapması gerektiği ifade edilmiştir.
	Yaş:	
	Sektör- Meslek:	

Demografik Veriler		Katılımcı No: 9
	Cinsiyet: Kadın	- Belediye, özellikle esnafa kira konusunda destekleyici düzenlemeler yaparak kent hafızasında yer alan önemli sektörlerle sahip çıkması gerektiği vurgulanmıştır. - Tarihi kent merkezi dokusuna uygun olmayan işlevlere sahip mekanların sayısının her geçen gün arttığı belirtilmiştir. Bu sorunun, ruhsat süreçlerinde yapılacak düzenlemelerle ve fonksiyon sınırlamaları getirilerek çözülmesi gerektiği vurgulanmıştır. - Malgaca Pazarı'nın çevresinde yeni bir düzenleme yapılması gerektiği ifade edilmiştir. Tüm dükkanlar tarafından masaların ortak kullanıldığı bir meydan haline getirilmesinin hayal edildiği belirtilmiştir. - Arasta ve Malgaca Pazarı'nın mevcut zemin taşlarının tarihi dokuyu yansıtmadığı için değiştirilerek bölgeye uygun hale getirilmesi gerektiği ifade edilmiştir. - Bölgenin canlandırılması için mekân işlevlerinin yeniden ele alınması, kültürel ve tarihi kimliğe uygun düzenlemeler yapılması gerektiği vurgulanmıştır.
	Yaş: 40	
	Sektör- Meslek: Lokanta	

Demografik Veriler		Katılımcı No: 10
	Cinsiyet: Erkek	- Malgaca Pazarı'nda ışıklandırma ve tanıtım eksikliğinin bölgenin cazibesini azaltan önemli sorunlardan biri olduğu belirtilmiştir. - Malgaca Pazarı'na gelen ziyaretçi sayısı 'na oranla oldukça düşük durumdadır. - Malgaca Pazarı'nda ışıklandırma çalışmalarının yapılmasının alanın canlılığını artıracığı ifade edilmiştir.
	Yaş:	
	Sektör- Meslek: Esnaf (Malgaca)	

Demografik Veriler		Katılımcı No: 11
	Cinsiyet: Erkek	• Zafer Caddesi ve Malgaca'da çöp kutusu eksikliği yaşandığı ifade edilmiştir.
	Yaş:	• Malgaca Pazarı ve çevresinde engelli bireyler ve çocuklu ailelerin bu alanlara rahatça erişebilmesi için uygun altyapının oluşturulması gerektiği vurgulanmıştır. • Malgaca Pazarı içerisinde insanların vakit geçirebileceği, oturabileceği sosyal alanların yetersiz olduğu belirtilmiştir. Ayrıca akşam saatlerinde aydınlatma elemanlarının eksik olması ve esnafın dükkanlarını erken saatlerde kapatmasının bölgenin çekiciliğini olumsuz etkilediği ifade edilmiştir. • Ziyaretçilerin bölgede kolay yön bulmasını sağlayacak yönlendirme levhalarının eksik olduğu ifade edilmiştir.
	Sektör- Meslek: Esnaf (Malgaca)	• Gelen ziyaretçilerin, bölgede müzik, sanat etkinlikleri ve diğer sosyal aktivitelerin eksik olduğunu dile getirdikleri ifade edilmiştir.

Demografik Veriler		Katılımcı No: 12
	Cinsiyet: Erkek	• Arasta'nın tanıtım eksikliğinden kaynaklanan nedenlerden dolayı ziyaretçiler tarafından yeterince tanınmadığı aktarılmıştır. Ziyaretçi sayısının artırılması için Arasta'nın öne çıkarılacağı çalışmalar yapılması gerektiği vurgulanmıştır. • Tanıtım eksikliğinden dolayı Enginar Festivali gibi etkinlik zamanlarında bile Arasta bölgesinin ziyaretçi çekemediği belirtilmiştir. • Tanıtım eksikliğinin yanı sıra Arasta bölgesinde aydınlatma elemanı, temizlik, kamusal tuvalet, cephe düzenlemeleri, güvenlik konularında sorunlar yaşandığı dile getirilmiştir. • Gece saatlerinde alkol alan kişilerin Arasta bölgesinde çevreyi kirllettikleri, esnafın ise tuvalet ve su imkanı olmadığı için bu alanları temizleyemediği ifade edilmiştir. Temizlik konusunda belediyenin destek sağlaması gerektiği belirtilmiştir. • Arasta bölgesinde tabela ve cephelerde tarihi dokuyu olumsuz etkileyen uygulamalar görülmektedir. Tabelaların neon renklerle veya dış cephelerin çimle kaplandığı uygulamaların denetlenmesi ve tarihi dokunun korunmasına yönelik tabelalar ve cephe düzenlemelerinin yapılması gerektiği vurgulanmıştır. • Arastanın canlandırılması için ışıklandırma çalışmaları yapılması, masa ve sandalye yerleştirilmesi, müzik etkinliklerinin düzenlenmesi, pazar günleri pazar kurulması gibi öneriler dile getirilmiştir. • Çeşmealtında yaşayan vatandaşların bile Arasta bölgesini bilmedikleri için esnafın ekonomik sıkıntı yaşadığını ve bu nedenle kiralarını ödeyemedikleri dile getirilmiştir. • Arastada yer alan esnafın kiralarını ödemeleri konusunda birbirlerine destek olduğu aktarılmıştır.
	Yaş:	
	Sektör- Meslek: Esnaf (Malgaca)	

Demografik Veriler		Katılımcı No: 13
	Cinsiyet: Erkek	Tarihi kent merkezinin sürekli yaşayan bir alan olarak düşünülmesi gerektiği ve akupunktur etkilerinin oldukça önemli olduğu aktarılmıştır.
	Yaş:	- Bölgede tabelalardan kaynaklı görüntü kirliliğinin fazla olduğu dile getirilmiştir. Tabelaların boyutu ve renkleri konusunda düzenlemeye gidilerek esnafa bilgilendirme yapılması gerektiği aktarılmıştır. - Dükkanların açılış kapanış saatleri, ortak alanların temizliği gibi konularda bölgenin alışveriş merkezi mantığıyla kurgulanıp yönetilmesi gerektiği düşünülmektedir. - Bölgede pazarlama faaliyetlerinin yeterince dikkate alınmadığı, reklam ve tanıtım konusunda esnafın desteklenmesi gerektiği vurgulanmıştır. - Esnafın dijital pazarlama konularında bilgi sahibi olmaması nedeniyle tanıtım faaliyetlerinin zayıf kaldığı ve bu alanda toplu olarak eğitim ve destek verilmesinin faydalı olacağı belirtilmiştir. - Günümüzde ziyaretçilerin sosyal medya ve dijital platformlar üzerinden bilgi edindiği belirtilmiş ve bu alanda daha etkili reklam stratejilerinin geliştirilmesi gerektiği ifade edilmiştir. - Pazarlama, tanıtım ve etkinlik organizasyonları konusunda belediyenin esnafa destek sağlamasının önemine vurgu yapılmıştır. - Uzun vadeli kent merkezinin canlandırarak stratejilerin oluşturulması gerektiği dile getirilmiştir.
	Sektör- Meslek: Reklamcı	

Demografik Veriler		Katılımcı No: 14
	Cinsiyet: Erkek	Tarihi kent merkezinde zemin kaplamalarının, drenaj problemleri nedeniyle değişmesi gerektiği vurgulanmıştır. Zemin kaplamalarının ıslandığı zaman kurumadığını ve temizliğinin zor nedeniyle özellikle Arasta bölgesindeki taşların Zafer Caddesindeki kaplamalara benzer bir çözüm ile değiştirilmesi gerekliliği aktarılmıştır.
	Yaş:	- Drenaj problemlerinin çözülmesi gerekliliği dile getirilmiştir. - Bölgede ışıklandırma ve üst örtü düzenleme çalışmalarının yapılması gerektiği belirtilmiştir. - Dükkanların kapanmasıyla birlikte esnaf profiline de dönüşüme uğradığı ve bu değişimin bölgeye uygun şekilde yönetilmesi gerektiği belirtilmiştir.
	Sektör- Meslek: Esnaf Odası Başkanı	Tarihi kent merkezinin önemli kültürel hafızasını oluşturan geleneksel mesleklere özel önem verilmesi gerektiği vurgulanmıştır. Bu mesleklerin korunması ve desteklenmesi gerektiği ifade edilmiştir.

Demografik Veriler		Katılımcı No: 15
	Cinsiyet: Erkek	Tarihi kent merkezinde bulunan alışveriş merkezinin bakımsız ve kirli olduğu aktarılmıştır.
	Yaş: 70	- Alışveriş merkezinde asansör ve yürüyen merdivenlerin çalışmadığı dile getirilmiştir. - Tarihi kent merkezinin alışveriş merkezi mantığıyla düşünülerek dükkanların açılış ve kapanış saatlerinin belirlenmesi gerektiği dile getirilmiştir.
	Sektör- Meslek: Manifaturacı	

Demografik Veriler		Katılımcı No: 16
	Cinsiyet: Kadın	• Ziyaretçilerin genel olarak yürümeyi sevmediklerini ancak sosyal ve kültürel alanlar ile bölgeyi cazip hale getirebileceği belirtilmiştir. • Tarihi dokular arasında insanların vakit geçirebileceği, kültürel ve sanatsal faaliyetlerin yapılacağı halk eğitim ve kültür merkezlerinin kurulmasının önemi aktarılmıştır. • Halk eğitim ve kültür merkezlerinde saatlik atölyeler, el işi atölyelerinin oluşturulması gerektiği vurgulanmıştır. • Çocukların vakit geçirebileceği, oyun oynayabileceği alanların oluşturulmasının, bölgenin cazibesini artıracığı belirtilmiştir.
	Yaş:	
	Sektör- Meslek: Esnaf	

Demografik Veriler		Katılımcı No: 17
	Cinsiyet: Kadın	• Tarihi Malgaca Pazar'ında yönlendirme ve bilgilendirme levhaları eksik durumda olduğu aktarılmıştır. • Mevcutta var olan kültürel alanlara ilişkin tanıtım eksiklikleri dile getirilmiştir. • Yönlendirme levhaları ve tanıtım eksiklerinin giderilmesiyle birlikte bölgenin canlılığının ve çekiciliğinin artacağı ifade edilmiştir.
	Yaş:	
	Sektör- Meslek: Züccaciye	

Demografik Veriler		Katılımcı No: 18
	Cinsiyet: Kadın	• Esnafın ekonomik canlılığın artması için enginar festivali gibi etkinliklerin yapılmasını beklediği aktarılmıştır. • Festivalde daha önceki senelere göre katılımcı sayısının düştüğünü ve bu nedenle tanıtım programlarına önem verilmesi gerektiği dile getirilmiştir. • Sezonun kısa sürmesi nedeniyle esnafın maddi sıkıntılar yaşadığı belirtilmiştir. Bu durumun çözümüne katkı sağlamak amacıyla ağaç dağıtımı gibi katılımcıların ilgisini artıracak etkinliklerin düzenlenmesi gerektiği ifade edilmiştir.
	Yaş:	
	Sektör- Meslek: Seramik - Zeytinyağı Üreticisi	

Demografik Veriler		Katılımcı No: 19
	Cinsiyet: Erkek	• Tarihi kent merkezinde belirli alanlarda krokiler çizilerek ve "Şimdi buradasınız!" ibaresi eklenerek, ziyaretçilerin yönlerini kolayca bulabileceği bir sistem oluşturulmalıdır. Bu krokiler, ahşap malzeme üzerine yapılmalı, tarihi bilgiler ve spot cümlelerle desteklenmesi dile getirilmiştir. • Enginar Festivali'nin yanı sıra, sömestr tatili, sevgililer günü ve diğer tatil dönemleri belirlenerek etkinlikler düzenlenerek ziyaretçi sayısı artırılmalıdır. zeytinyağı festivalleri gibi yeni tematik etkinlikler planlanmalıdır. • Yapılacak olan etkinliklerin bağ rotasıyla ilişkisi oluşturularak ön plana çıkarılmalıdır. • Turizm komisyonu kurulması gerektiği ifade edilmiştir. • Dijital platformlarda bölgenin tanıtımına yönelik çalışmaların yetersiz olduğu belirtilmiştir. Uluslararası dillerde paylaşımlar yapılarak, turistlere yönelik tanıtımlar yapılması önerilmiştir.
	Yaş:	
	Sektör- Meslek:	

Demografik Veriler		Katılımcı No: 20
	Cinsiyet: Erkek	15 yıl önce ressamlarla başlamış bir sokak iken ekonomik sıkıntılar nedeniyle sanatsal faaliyetler azalarak hediyeelik eşya satımının yoğun olduğu bir bölgeye dönüşmüştür. - Zafer Caddesi'nde yapılan sanat faaliyetleri Demirciler sokağına doğru kaymaya başlamıştır. - Demirciler Sokağı'nda kiokslar kurularak yapılan çalışmalar sanatsal faaliyetlerden ziyade günü kurtarma amaçlı ticari bir yapıya dönüştüğü vurgulanmıştır.
	Yaş:	Malgaca'dan Demirciler Sokağı'na kadar uzanan geniş bölgenin Seferihisar Kaleiçi gibi bir bölgeye dönüştürülmesi dile getirilmiştir.
	Sektör- Meslek: Urla Sanat Sokağı yaşatma derneği	- Tarihi kent merkezinde sanatsal faaliyetlerin geliştirilmesi ve güçlendirilmesi için toplumsal dayanışmanın önemine vurgu yapılmış ve bu alanlarda daha güçlü bir örgütlenmeye ihtiyaç olduğu ifade edilmiştir. - Bölgenin sanatsal, kültürel ve ekonomik değerlerinin canlandırılması için dönem dönem sanatsal etkinliklerin düzenlendiği aktarılmıştır.

Demografik Veriler		Katılımcı No: 21
	Cinsiyet: Erkek	Tarihi kent merkezinin ara sokaklarının atıl durumda olması bölgenin çekiciliğini olumsuz etkilediği belirtilmiştir. Bu nedenle ara sokaklarda yer alan tarihi yapıların restore edilmesi gerektiği aktarılmıştır.
	Yaş:	- Rum evlerin tarihe dokuya uyumlu restore edilerek tanıtılmasıyla alanın canlandırması sonucu ziyaretçi sayısının artacağı ifade edilmiştir. - Tarihi yapıların restorasyonunda belediye tarafından destek verilmesi gerektiği aktarılmıştır.
	Sektör- Meslek: Lokanta	Tarihi alanların yeterince tanıtılmadığı ve bu alanlara ziyaretçi yönlendirilmesi için etkili bir tanıtım ve yönlendirme çalışmasının yapılmadığı ifade edilmiştir.

Demografik Veriler		Katılımcı No: 22
	Cinsiyet: Kadın	- Tarihi kent merkezinde yer alan tarihi yapılar ve esnaf kültürü kent hafızasında yer alan önemli aktörler arasında olduğu dile getirilmiştir. - Tarihi dokusuyla Malgaca pazarı, Zafer Caddesi, Urla Dereboyu, tarihi yapıları önemli kültürel varlıklar olarak ön plana çıktığı aktarılmıştır.
	Yaş: 46	Tarihi kent merkezinde kent hafızasının yaşatılması için yeteneklerin geliştirilmesi ve çoğaltılması konusunda çalışmalara ağırlık verilmesi dile getirilmiştir.
	Sektör- Meslek: Gıda ve Hediyeelik Eşya	- Bölgede temizlik ve görsel bütünlüğün sağlanması, tanıtımların yapılması, kent hafızasını oluşturan esnafa destek verilmesi ve ruhsat kısıtlamaları gibi çalışmaların yapılması gerektiği vurgulanmıştır., - Tarihi kent merkezinin yaşatılması için çocuklar ve engelliler gibi dezavantajlı grupların ihtiyaçlarının dikkate alınarak çalışmalar yapılması gerektiği dile getirilmiştir.

Demografik Veriler		Katılımcı No: 23
	Cinsiyet: Erkek	Tarihi kent merkezinde cami, Arasta ve Malgaca'nın önemli varlıklar arasında yer aldığı aktarılmıştır.
	Yaş: 65	- Tarihi Kent Merkezi'nin en önemli özelliklerinden biri, geçiş yolu olarak kullanılması ve yerli halkın günlük ihtiyaçlarını karşılayarak evine geçmesi için bir alışveriş alanı sunmasıdır. - Bıçakçı, saatçi ve manifaturacı gibi geleneksel mesleklerin korunması ve desteklenmesi gerektiği vurgulanmıştır. - Tarihi kent merkezinde gerekli restorasyon çalışmalarının yapılması gerekliliği vurgulanmıştır.
	Sektör- Meslek: Esnaf - Gözlükçü	Gerekli çalışmaların yapılması halinde, tarihi kent merkezinin gelişip daha cazip bir alan haline geleceği belirtilmiştir.

23 katılımcının söz aldığı esnaf görüş bildirme toplantısında tarihi kent merkezinin mevcut sorunları, potansiyelleri, esnafın ihtiyaç ve beklentileri kapsamlı bir şekilde tartışılmıştır. Esnaf görüş bildirme toplantısı sonuçlarına göre kentsel tasarım rehberine girdi olmak üzere belirlenen konular;

- **Tarihi Yapıların ve Kültürel Değerlerin Korunması**
- **Kentsel Mobilyaların Eksikliği**
- **Ekonomik Çeşitliliğin ve Sosyal Canlılığın Azalması**
- **Altyapı Sorunları**
- **Tanıtım Eksikliği** olmak üzere 5 başlıkta değerlendirilmektedir.

Bu kapsamda tarihi kent merkezinde yer alan sorunlar ve potansiyeller genel olarak değerlendirilmiştir;

- Tarihi kent merkezinde çarşı kültürü korunmaktadır. Bıçakçı, saatçi ve manifaturacı, tarihi dereci kahvesi, terzi yılmaz, berber gibi kent hafızasında önemli olan dükkanların her geçen gün yaşlanma ve maddi kaygılar nedeniyle azaldığı dikkat çekilmiştir.
 - Urla küçük bir ilçe olmasına rağmen dükkân kiralının yüksek olması ve sezon süresinin kısa olması nedeniyle dükkanların fonksiyonları değişerek tarihi dokuya uygun olmayan dükkanların sayısı artmaktadır.
 - Esnaf arasında dayanışma kültürünün güçlü olduğu belirtilmiştir. Bu durumun tarihi kent merkezine yapılacak çalışmalarda katkı sağlama potansiyelini artırdığı ifade edilmiştir.
 - Tarihi Kent Merkezi'ne gelen ziyaretçi sayısını arttırmak amacıyla tanıtım çalışmaları yapılmalıdır. Farklı dillerde sosyal medya paylaşımları yapılarak alanın tanınırlığı artırılmalıdır.
 - Tarihi bölgelerin hikayeleri aktararak bölgenin çekiciliği artırılmalıdır.
 - Tarihi yapıların restorasyon çalışmalarının yapılarak bölgenin geleneksel mimari dokusu korunmalıdır.
 - Tarihi kent merkezinde üst örtü, aydınlatma elemanı, oturma elemanı, çöp kutusu gibi kentsel mobilyalar eksik durumdadır. Üst örtü tasarımlarında geçmişte yer alan üzüm asmalarının yeniden kullanılması önerilmiştir.
 - Özellikle Arasta ve Malgaca bölgesinde aydınlatma elemanlarının eksik olması güvensizlik ve alanın çekiciliğinin azalmasına neden olmaktadır.
 - Tarihi Kent Merkezi'nde yer alan bazı yapıların cephelerinde farklı kaplamalar ve tabelalarında neon renkler nedeniyle görüntü kirliliği bulunmaktadır.
 - Zemin kaplamalarının tarihi dokuya uygun ve temizlik açısından uygun malzemelerin seçilmesi önemlidir.
 - Zemin kaplamalarının ve kentsel mobilyaların seçiminde kırılğan gruplar dikkate alınarak çalışmalar yapılmalıdır.
 - Arasta bölgesinde tuvalet ve su eksikliğinden dolayı temizlik sorunu yaşanmaktadır.
 - Tarihi Kent Merkezi'nde drenaj problemi yaşanmaktadır.

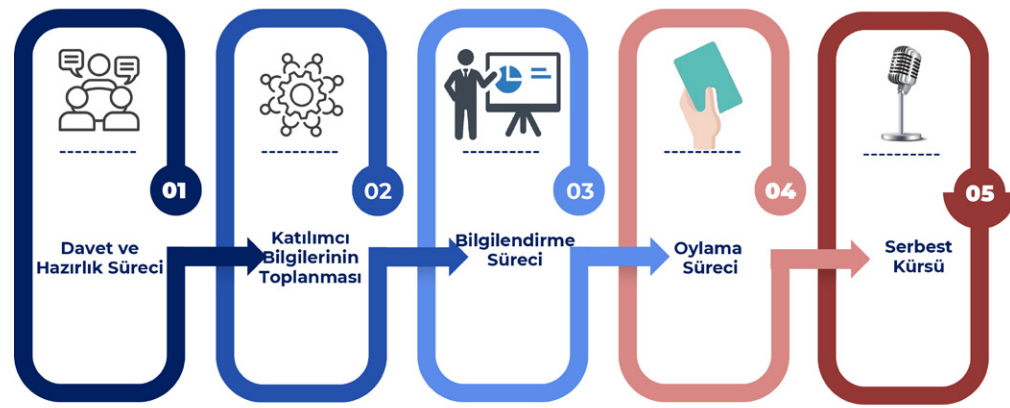
Zafer Caddesi	Malgaca	Arasta
• Sanatsal kimlik kaybolmaya başlanmıştır. • Bölgede sanatsal etkinlikler, müzik ve sosyal etkinlikler eksik durumdadır. • Bölgede çöp kutusu eksikliği bulunmaktadır.	• Aydınlatma elemanlarının eksik olması akşam saatlerinde alanın kullanımını azaltmaktadır. • Malgaca bölgesinde tanıtım faaliyetlerinin yetersiz olması nedeniyle ziyaretçi sayısı düşüktür. • Kentsel mobilyalar arasında yönlendirici ve uyarıcı levhalar, üst örtü ve çöp kutusu eksik durumdadır. • Zemin kaplamalarının suya ve temizliğe karşı uygun ve tarihi dokuya uygun zemin kaplamalarıyla değiştirilmesi gerekmektedir. • Altapı ve drenaj problemleri bulunmaktadır. • Zemin kaplamasının ve kaldırımların engelli ve çocukların kullanımına uygun hale getirilmesi önemlidir. • Bölgede dükkanların erken kapatması ve sosyal alanların eksikliği nedeniyle çekiciliği düşük durumdadır.	• Çekiciliği ve ziyaretçi sayısı en az olarak değerlendirilen Arasta'da, ticari fonksiyonların butik hizmet sunan küçük işletmelerle yeniden canlandırılması önemlidir. • Arasta'nın tasarlanırken geçiş bölgesi özelliği dikkate alınmalıdır. • Tarihi binalar restore edilerek korunmalıdır. • Alanda kamusal tuvalet ve temizlik eksikliği bulunmaktadır. • Bölgede aydınlatma elemanı, cephe düzenlemeleri ve tabelalar gibi konularda temel sorunlar bulunmaktadır. • Zemin kaplamaları tarihi dokuya uygun hale getirilmelidir.

Tarihi Kent Merkezi'nin ortak tartışılan konuların yanından Zafer Caddesi, Malgaca Pazarı ve Arasta bölgeleri ayrı bir şekilde değerlendirilerek her bölgenin kendine özgü ihtiyaç ve çözüm alanları değerlendirilmiştir (Tablo 1). En fazla ziyaretçinin geldiği Zafer Caddesi'nde sosyal etkinliklerin arttırılması ve çöp kutusu eksikliği vurgulanmıştır. Malgaca Pazarı'nda, tanıtım eksikliği, aydınlatma yetersizliği ve sosyal alanların yetersizliği gibi konular ön plana çıkmaktadır. En düşük ziyaretçinin geldiği arasta bölgesinde ise tarihi dokunun korunması için restorasyon, cephe düzenlemesi ve zemin kaplaması çalışmalarının yanı sıra bölgenin ekonomik canlılığını arttıracak stratejilere vurgu yapılmıştır. Tüm bu öneriler incelendiğinde üç bölgenin bir arada bütüncül bir yaklaşımla tasarlanması gerektiği ortaya çıkmaktadır. Esnaf görüş toplantısında elde edilen bulgular, kentsel tasarım rehberinde yer alan üst örtü, zemin kaplamaları, çöp kutuları, aydınlatma elemanları ve oturma alanları gibi kentsel öğelerin, alanın ihtiyaçlarını karşılamak açısından kritik öneme sahip olduğunu göstermektedir.

3. VATANDAŞ PANELİ



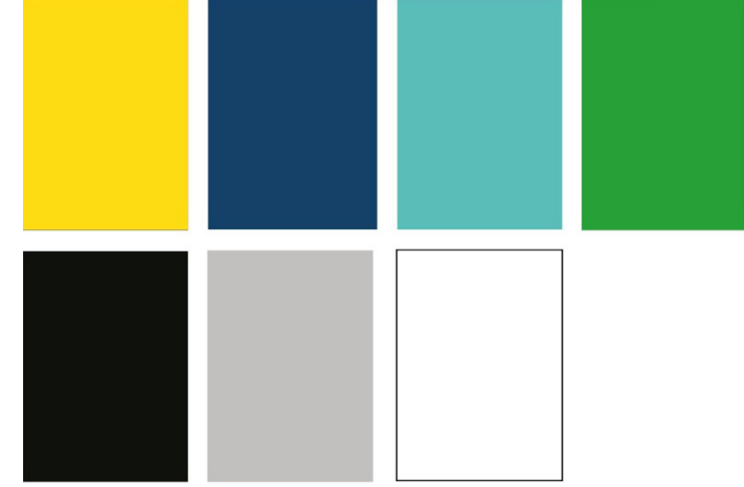
'Urla Tarihi Kent Merkezi Düzenleme ve Tasarım Rehberi' için veriye dayalı karar alma sürecinde kullanılmak üzere katılımcı metodolojilere dayanan çalışmanın ikinci aşaması olan Urla Vatandaş Paneli hayata geçirilmiştir. Vatandaş panelinde katılımcıların mevcut alternatifleri değerlendirdikleri, görüş ve istedikleri etkili bir şekilde ifade edebilmeleri için kapsamlı bir süreç kurgusu oluşturulmuştur (Şekil 8).



Şekil 8: Süreç Kurgusu

5 temel aşamadan oluşan süreç kurgusunun ilk aşamasında hazırlık ve davet süreci gerçekleştirilmiştir. Hazırlık sürecinde öncelikle tasarım rehberinde yer alan farklı tasarım alternatiflerinin oylanması amacıyla, alternatif tasarımlar gruplandırılmıştır.

Gruplar içerisinde en fazla 7 farklı alternatif tasarım bulunduğundan, bu tasarımları temsil edecek şekilde 7 farklı renk seçilerek kart tasarımları oluşturulmuştur (Şekil 9). Davet sürecinde katılımı en üst düzeye çıkarmak için iletişim stratejisi kurgulanmıştır. Vatandaş paneli hakkında farkındalık oluşturmak ve alan kullanıcılarını davet etmek amacıyla içerik oluşturulmuştur (Şekil 10). Hazırlanan içerik sosyal medya ve gazete haberlerinde paylaşılmıştır. Ayrıca tarihi kent merkezi ve çevresinde kilit aktörlerin katılımını teşvik etmek amacıyla bilgilendirici broşürler hazırlanarak dağıtılmıştır.



Şekil 9: Kart Tasarımları



Şekil 10: Davet ve Bilgilendirme Amacıyla Hazırlanan Paylaşım

Vatandaş panelinin tarihi belirlenirken, çevre ilçelerden de ziyaretçilerin sıklıkla geldiği cuma günü göz önünde bulundurularak 07.02.2025 Cuma günü olarak belirlenmiştir. Saat 14.30 ile 17.00 arasında Urla Eski Tamirhane Binası'nda gerçekleşen vatandaş paneli 98 katılımcı ile tamamlanmıştır. Urla İlçesi çevre ilçelerden sıklıkla ziyaretçi almasından dolayı örneklem belirlenmeyerek farklı demografik özelliklere sahip kullanıcıların temsil edilmesi amaçlanmıştır. Bu doğrultuda vatandaş paneline gelen katılımcıların öncelikle yaş, yaşadıkları mahalle, meslek gibi demografik bilgileri toplanmıştır.

Vatandaş panelinin 1. oturumu olan bilgilendirme süreci uzmanlar tarafından gerçekleştirilmiştir. 3 farklı uzman tarafından tarihi kent merkezinin koruma sürecine dair geçmişten günümüze yapılan çalışmalar, metodolojik çerçeve, esnaf görüş toplantısının temel çıktıları ve tasarım rehberine dair ayrıntılı bir sunum yapılmıştır. Ardından önce her tasarım hakkında bilgilendirmeler yapılarak moderatörlerin yönlendirmesiyle oylama sürecine geçilmiştir. Oylama sürecinde oyların kayıt altına alınması amacıyla 4 raportör görevlendirilmiştir. 14 farklı tasarımın oylanması sonucunda serbest kürsü oturumuna geçilmiştir. Katılımcıların kentsel tasarım rehberi ve tasarım alternatifleri hakkında yaptıkları geri dönüşler raportör tarafından kayıt altına alınarak rapora eklenmiştir.

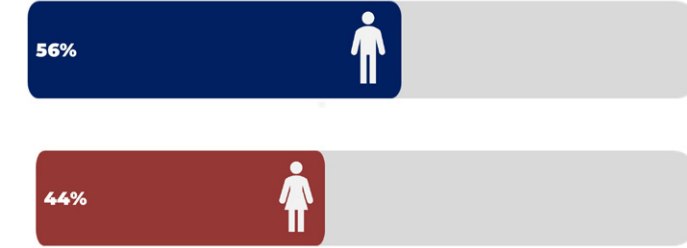
“Alanda yapılacak olan düzenlemeler hakkında uzmanlar tarafından şeffaf bir şekilde bilgi verildi ve tasarım alternatifleri uygulanmadan önce görüşlerimiz soruldu.”

Zafer Caddesi'nden Katılan Bir Panelist



3.1. Demografik Yapı

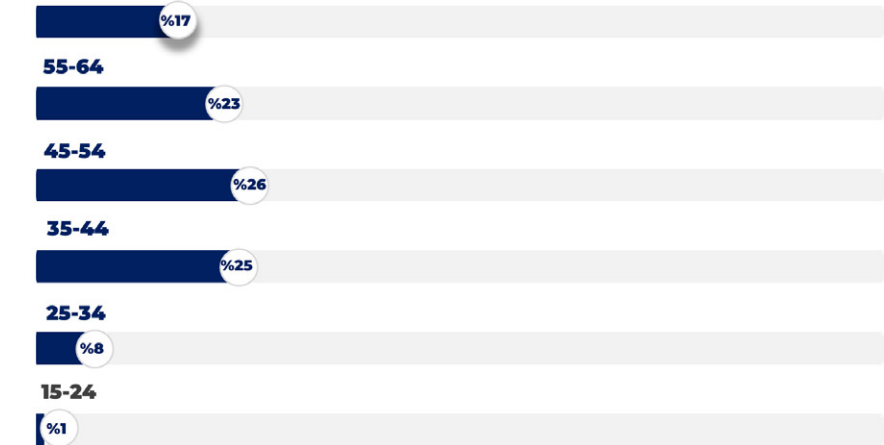
Vatandaş paneline **kent konseyi, sivil toplum kuruluşlarından (STK) temsilciler, akademisyenler, vatandaşlar, meclis üyeleri, ziyaretçi ve esnaflardan oluşan 98 kişi** katılım göstermiştir. Vatandaş panelinde çeşitli demografik yapıya sahip bireylerin temsiliyeti önemlidir. Katılan bireylerin **cinsiyet, yaş, katılımcı profili, mahalle dağılımı, esnaf olma durumu ve sektörel dağılımı** incelenmiştir.



Grafik 2: Katılımcıların Cinsiyete Göre Dağılımı

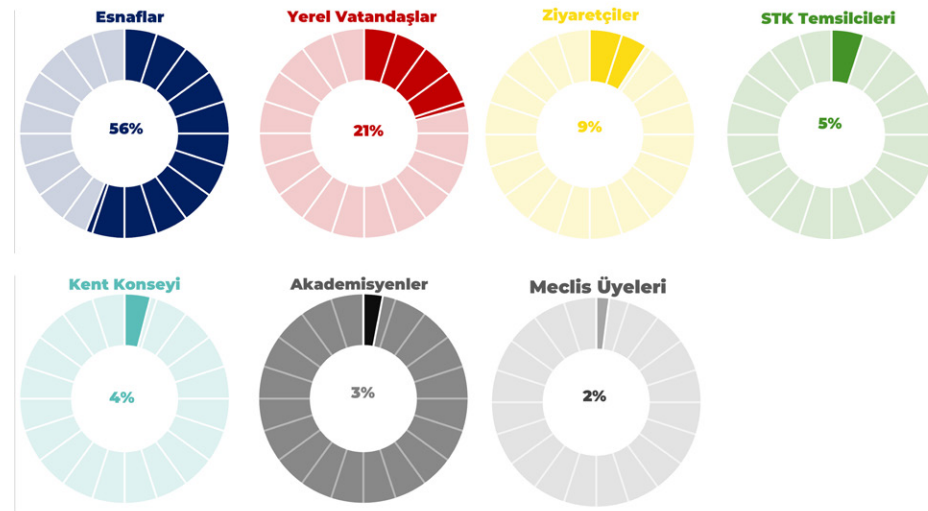
Vatandaş paneline 55 erkek ve 43 kadın olmak üzere toplam 98 kişi katılım sağlamıştır. Katılımcıların %56'sı kadın, %44'ü erkek kullanıcıdan oluşmaktadır.

65 Yaş ve Üzeri



Grafik 3: Katılımcıların Yaş Grubuna Göre Dağılımı

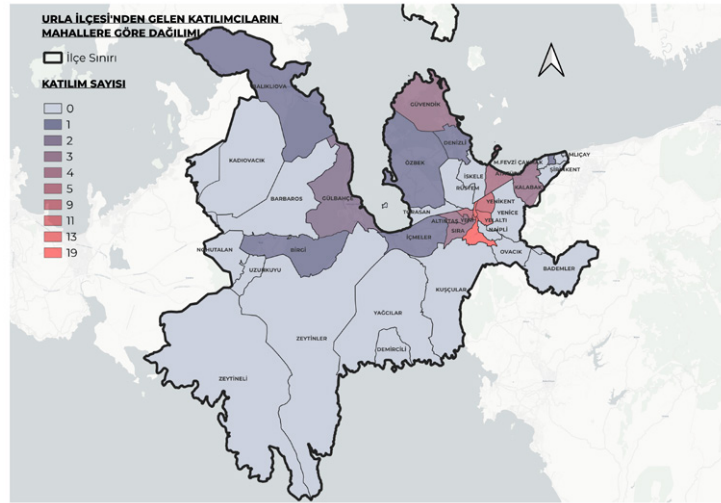
Katılımcıların yaş gruplarına göre dağılımı incelendiğinde, **15-24 yaş grubunun yalnızca 1 katılımcı ile en düşük temsiliyete sahip olduğu gözlemlenmiştir. 25-34 yaş grubu içerisinde 8 katılımcı (%8) bulunmasına rağmen yine de düşük bir temsil söz konusudur. En yüksek temsiliyet 25 kişi (%26) ile 45-54 yaş grubunda olduğu görülmektedir. 24 kişi (%25) ile 35-44 yaş grubunun ve 23 kişi (%23) ile 55-64 yaş gruplarının birbirine benzer ve yüksek temsiliyet oranına yakın olduğu** söylenebilir. Bu durum **yaş alan bireylerin katılımının yüksek olduğunu ve gençlerin az katılım gösterdiğini** ifade etmektedir.



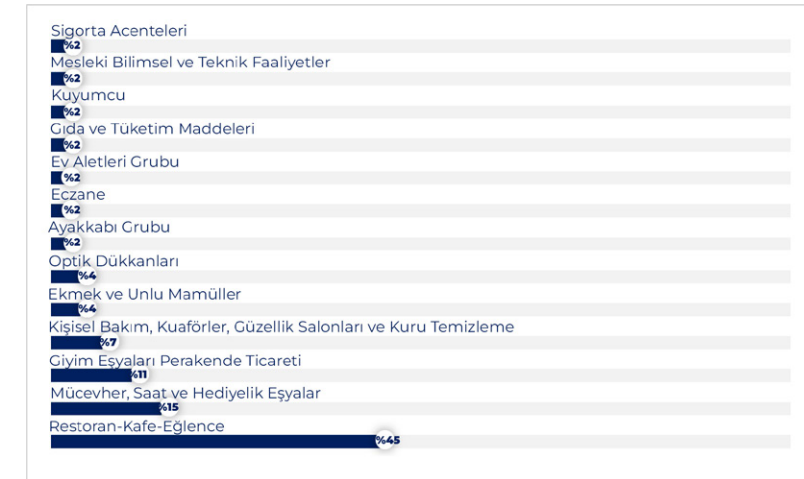
Grafik 4: Katılımcı Aktör Dağılımı

Vatandaş paneline katılan kişilerin katılımcı profilleri incelendiğinde; çeşitlilik ve kapsayıcılığın sağlandığı gözlemlenmektedir. **55 kişi (%56) Urla tarihi kent merkezinde yer alan esnafılar, 20 kişi (%21) yerel vatandaş, 9 kişi(%9) ziyaretçi, 5 kişi(%5) STK temsilcileri, 4 kişi (%4) kent konseyi, 3 kişi (%3) akademisyen, 2 kişi (%2) meclis üyelerinden katılım göstermiştir.**

Şekil 11: Katılımcıların Mahallere Göre Dağılımı



Urla ilçesinden katılımcıların mahallelere göre dağılımı incelendiğinde, **en fazla katılımın 19 kişi ile Camiatik Mahallesi'nden, 13 kişi ile Hacı İsa Mahallesi'nden ve 11 kişi ile Yelaltı Mahallesi'nden olduğu** gözlemlenmektedir. En düşük katılım **1'er kişi ile Balıklıova, Birgi, Denizli, İçmeler, Özbek, Zeytinalanı Mahalleleri** olmuştur.



Grafik 5: Nace Kodlarına Göre Sektörler

Tarihi kent merkezinden katılım gösteren esnafıların nace kodlarına göre sektörel dağılımları incelendiğinde; **en fazla temsiliyetin 21 katılımcı ile restoran, kafe, eğlence sektöründen olduğu** gözlemlenmektedir. Görece yüksek temsiliyetin olduğu **mücevher, saatler ve hediyelik eşya sektöründen 6 katılımcı** bulunmaktadır. En düşük temsiliyet grubunda **sigorta acenteleri, mesleki bilimsel ve teknik faaliyetler, kuyumcu, gıda ve tüketim maddeleri, ev aletleri grubu, eczacı ve ayakkabı grubu** sektörleri yer almaktadır.

“Ziyaretçi olarak sıklıkla geldiğim alanda oy hakkımın olması, alana dair aidiyet hissimi artırdı.”

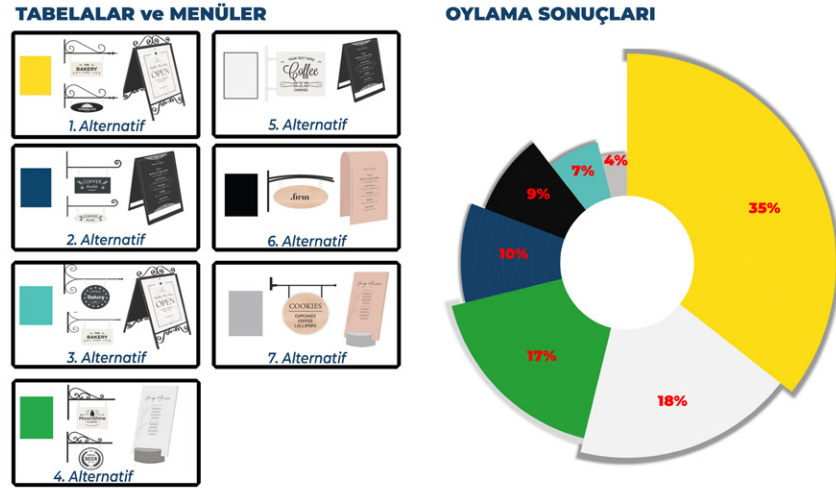
İzmir'de Yaşayan Bir Panelist

3.2. Oylama Süreci

Oylama süreci, vatandaş paneline katılan bireylerin tarihi kent merkezinde uygulanması planlanan mekânsal iyileştirmelere dair karar alma mekanizmalarında aktif olarak katılmalarını teşvik eden katılımcı bir yöntem olarak gerçekleştirilmiştir. Katılımcılardan tarihi kent merkezi tasarım rehberinde yer alan tabelalar ve menüler, aplikler, seyyar tezgahlar, kepenkler, farklı cephe düzenlemeleri, aydınlatma elemanları, giriş elemanları gibi kentsel mobilyalar ve düzenlemelere dair tasarım alternatifleri üzerinden fikirleri sorulmuştur. 14 farklı kentsel mobilya ve düzenlemelere dair katılımcıların oy tercihleri sonucunda tasarım eğilimleri ortaya konmuştur.

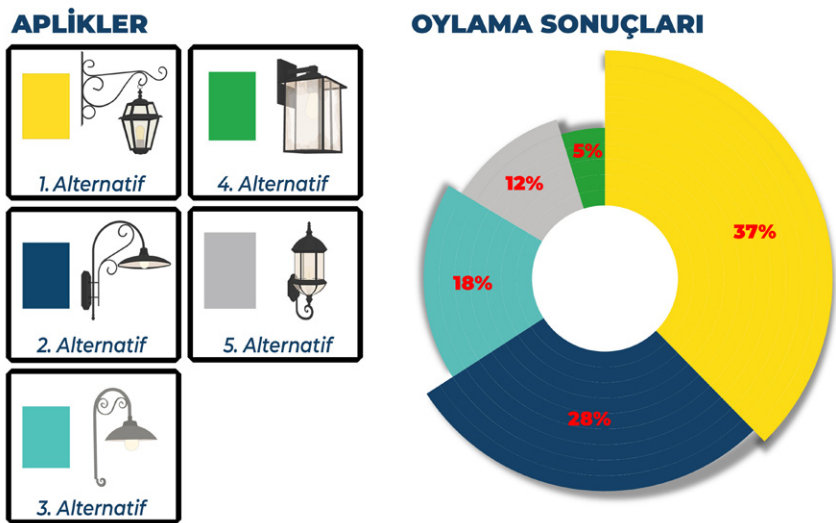
“Vatandaş Paneli'nin uygulama aşamasında bir etksinin olacağını umuyorum. Oylarımız ve görüşlerimiz dikkatle dinlenip kayıt altına alındı.”

Urla'da Yaşayan Bir Panelist



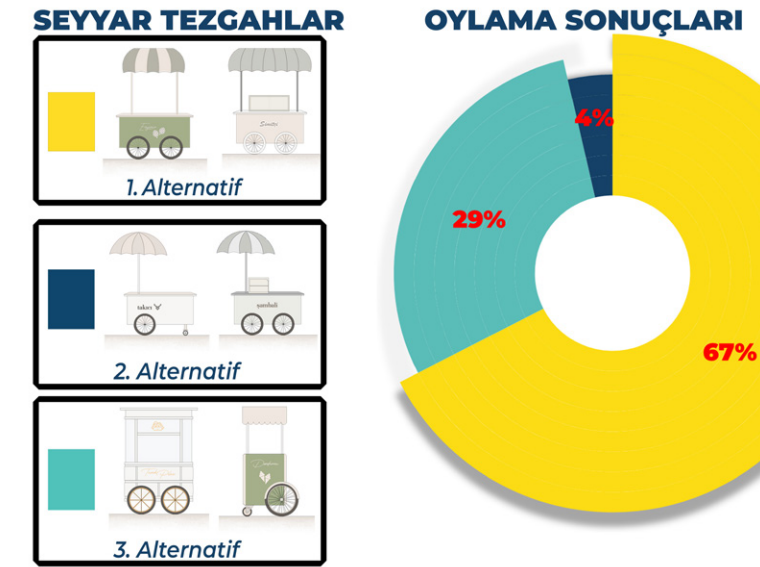
Grafik 6: Tabelalar ve Menüler Kullanılan Oyların Hiyerarşik Dağılımı

Grafik 6; kentsel tasarım rehberinde yer alan tabelalar ve menülerin 7 farklı tasarım alternatifine yönelik kullanılan oyların hiyerarşik dağılımını göstermektedir. Toplamda **104 oy** kullanılan aktif katılım sürecinde, **37 oy ile en çok oy sarı kart ile temsil edilen 1. tasarım alternatifine verilmiştir.** Kullanılan oyların yüzdelik dilimlerine göre sıralanmış hiyerarşik dağılım incelendiğinde **2. sırada 19 oy ile beyaz kartın temsil ettiği 5. alternatif, 3. sırada 18 oy ile yeşil kartın temsil ettiği 4. Alternatif, 4. Sırada ise 10 oy ile lacivert kartın temsil ettiği 2. alternatif yer almaktadır.** En az oy alan tasarımlar ise **9 oy ile siyah kartın temsil ettiği 6. alternatif, 7 oy ile turkuaz kartın temsil ettiği 3. alternatif, 4 oy ile gri kartın temsil ettiği 7. alternatif yer almaktadır.** Oylama sonuçları daha yalın ferforje tabela ve menü tasarımlarına karşı eğilimin daha yüksek olduğunu göstermektedir. **Modern tasarımlar içeren 6. ve 7. alternatiflerin düşük oy almasının sebebi;** benzer menü tasarımına sahip 4. alternatif ile değerlendirildiğinde **menülerin renk tercihinden kaynaklı olabileceği düşünülmektedir.**



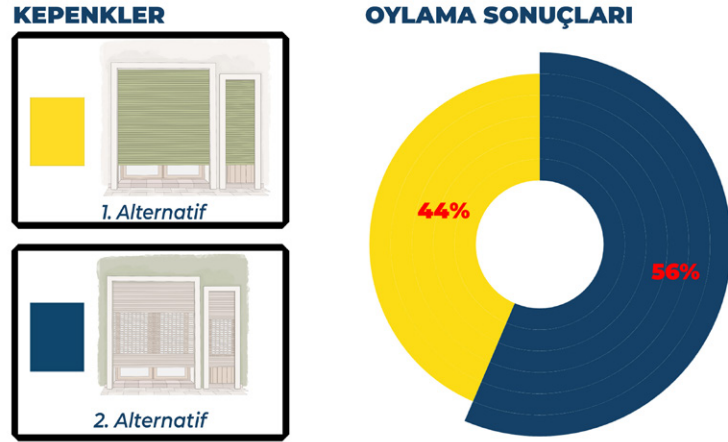
Grafik 7: Aplikler İçin Kullanılan Oyların Hiyerarşik Dağılımı

Grafik 7; kentsel tasarım rehberinde yer alan apliklerin 5 farklı tasarım alternatifine yönelik kullanılan oyların hiyerarşik dağılımını göstermektedir. **Toplamda 85 oy kullanılan aktif katılım sürecinde, en çok oy sarı kart ile temsil edilen 1. tasarım alternatifine verilmiştir.** Kullanılan oyların yüzdelik dilimlerine göre sıralanmış hiyerarşik dağılım incelendiğinde **2. Sırada 24 oy ile lacivert kartın temsil ettiği 2. alternatif, 3. Sırada 15 oy ile turkuaz kartın temsil ettiği 3. Alternatif yer almaktadır.** En az oy alan tasarımlar arasında ise **10 oy ile gri kartın temsil ettiği 5. Alternatif ve 4 oy ile yeşil kartın temsil ettiği 4. Alternatif yer almaktadır.** Oylama sonuçları **ferforje detayları bulunan aplik tasarımlarına karşı eğilimin daha yüksek olduğunu göstermektedir.** 19. Yy. sonlarında 20 yy. başlarında Urla'da kullanılan apliklerden referans alınarak tasarlanan 1. Alternatifin en fazla oy alması **kent hafızasının korunmak istediğini** vurgulamaktadır. Yalın tasarımlara sahip apliklere karşı eğilimin daha az olduğu gözlemlenmektedir.



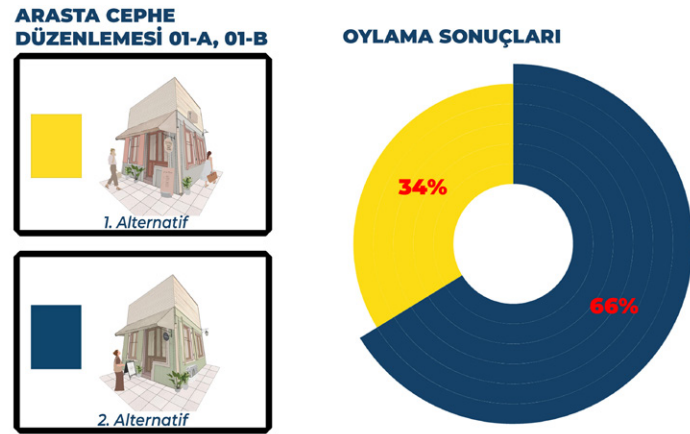
Grafik 8: Seyyar Tezgahlar İçin Kullanılan Oyların Hiyerarşik Dağılımı

Grafik 8; kentsel tasarım rehberinde yer alan seyyar tezgahların 3 farklı tasarım alternatifine yönelik kullanılan oyların hiyerarşik dağılımını göstermektedir. **Toplamda 83 oy kullanılan aktif katılım sürecinde, en çok oy 56 oy ile sarı kartın temsil ettiği 1. tasarım alternatifine verilmiştir.** Kullanılan oyların yüzdelik dilimlerine göre sıralanmış hiyerarşik dağılım incelendiğinde **2. sırada 24 oy ile turkuaz kartın temsil ettiği 3. alternatif, 3. sırada ise 3 oy ile lacivert kartın temsil ettiği 2. alternatif yer almaktadır.** Oylama sonuçları **tenteli seyyar tezgahlara karşı eğilimin çok yüksek olduğunu göstermektedir.** Açılır kapanır şemsiyeleri olan seyyar tezgahlara yönelik eğilimin oldukça düşük olduğu gözlemlenmektedir.



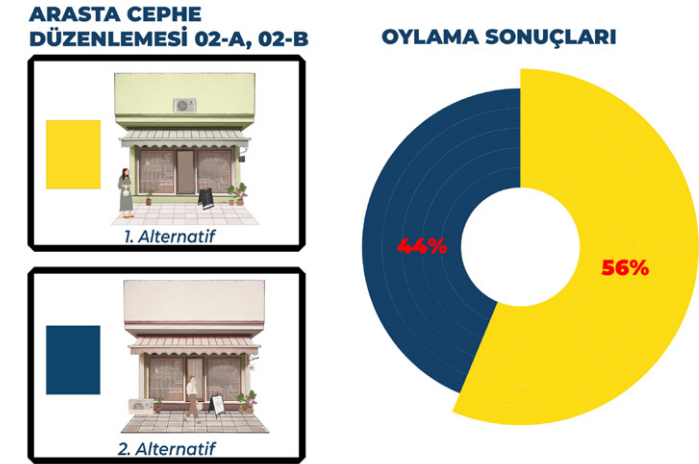
Grafik 9: Kepenkler İçin Kullanılan Oyların Hiyerarşik Dağılımı

Grafik 9; kentsel tasarım rehberinde yer alan kepenklerin 2 farklı tasarım alternatifine yönelik kullanılan oyların hiyerarşik dağılımını göstermektedir. **Toplamda 78 oy kullanılan aktif katılım sürecinde, en çok oy 44 oy ile lacivert kartın temsil ettiği 2. tasarım alternatifine verilmiştir.** Sarın kartın temsil ettiği **1. alternatif tasarım ise 34 oy almıştır.** Oylama sonuçlarına göre tasarım alternatiflerinin aldıkları oylar birbirine benzer olsa da **yarı geçirgenliğe sahip delikli kepenk tasarımına karşı eğilim daha yüksek** durumdadır.



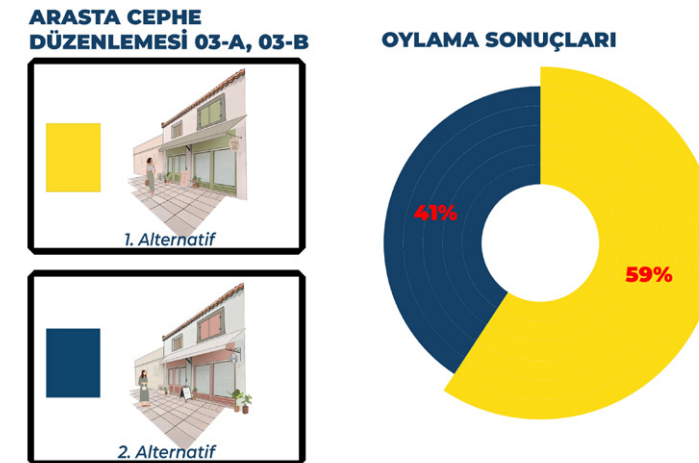
Grafik 10: Arasta Cephe Düzenlemesi 01- A, 01- B İçin Kullanılan Oyların Hiyerarşik Dağılımı

Grafik 10; kentsel tasarım rehberinde yer alan arasta cephe düzenlemesi 01-A, 01- B olmak üzere 2 farklı tasarım alternatifine yönelik kullanılan oyların hiyerarşik dağılımını göstermektedir. **Toplamda 80 oy kullanılan aktif katılım sürecinde, 53 oy ile lacivert kartın temsil ettiği 2. alternatif en yüksek oyu almıştır.** Sarı kartın temsil ettiği **1. alternatif ise 27 oy ile en düşük oyu almıştır.** Oylama sonuçlarına göre; katılımcıların büyük çoğunluğu **zeytin yeşili tonlarında cephe rengine, aplikler, tabelalar ve menülerde ferforje detayları bulunan tasarımlara, klima ünitesi kutularının zeminde olan cephe düzenlemesine yönelik eğilimlerinin yüksek olduğu** gözlemlenmiştir.



Grafik 11: Arasta Cephe Düzenlemesi 02- A, 02- B İçin Kullanılan Oyların Hiyerarşik Dağılımı

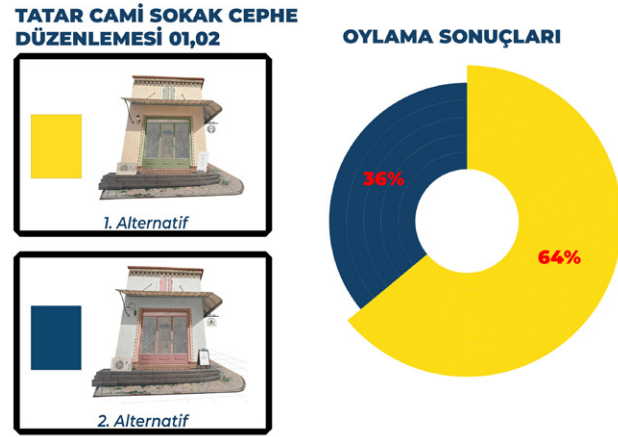
Grafik 11; kentsel tasarım rehberinde yer alan arasta cephe düzenlemesi 02-A, 02- B olmak üzere 2 farklı tasarım alternatifine yönelik kullanılan oyların hiyerarşik dağılımını göstermektedir. **Toplamda 80 oy kullanılan aktif katılım sürecinde, 45 oy ile sarı kartın temsil ettiği 1. alternatif en yüksek oyu almıştır.** Lacivert kartın temsil ettiği **2. alternatife ise katılımcılar 35 oy vermiştir.** Oylama sonuçlarına göre; katılımcıların büyük çoğunluğunun cephe rengine **zeytin yeşili tonlarını tercih ettiği, tabelada yalın ferforje detaylarına yöneldiği, menüde modern tasarımları benimsediği ve klima kutusunun çatıda konumlandığı** cephe düzenlemesine yönelik eğilimin yüksek olduğu gözlemlenmiştir.



Grafik 12: Arasta Cephe Düzenlemesi 03- A, 03- B İçin Kullanılan Oyların Hiyerarşik Dağılımı

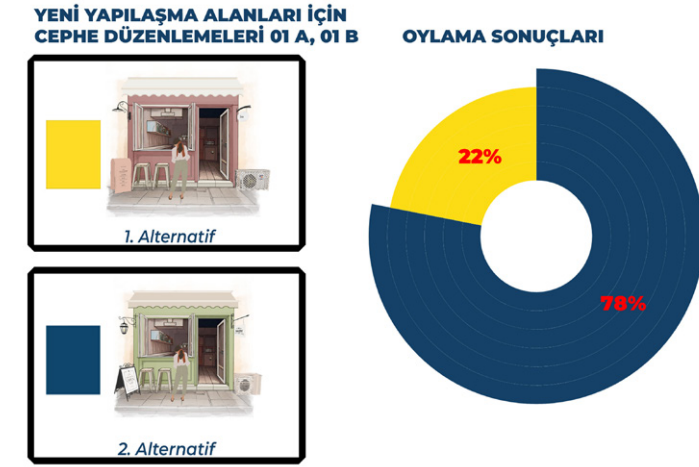
Grafik 12; kentsel tasarım rehberinde yer alan arasta cephe düzenlemesi 03-A, 03- B olmak üzere 2 farklı tasarım alternatifine yönelik kullanılan oyların hiyerarşik dağılımını göstermektedir. **Toplamda 81 oy kullanılan aktif katılım sürecinde, 48 oy ile sarı kartın temsil ettiği 1. alternatif en yüksek oyu almıştır.**

Lacivert kartın temsil ettiği 2. alternatife ise katılımcılar 33 oy vermiştir. Oylama sonuçlarına göre; katılımcıların büyük çoğunluğunun **cephe renginde zeytin yeşili tonlarının yer aldığı, tabela ve menülerde modern tasarımların bulunduğu cephe düzenlemesine yönelik eğilimin yüksek olduğu gözlemlenmiştir. Tabela ve menülerde** Arasta için yapılan 01-A 01- B, 02-A 02- B cephe düzenlemesi alternatifleri (Grafik 10 ve Grafik 11) ile tabelalar ve menüler (Grafik 6) için yapılan oylamalarda genellikle ferforje detaylara sahip tasarımlar tercih edilirken, **bu oylamada modern tasarımların seçilmesi cephe renginin zeytin yeşili tonlarında istenmesinden** kaynaklandığı düşünülmektedir.



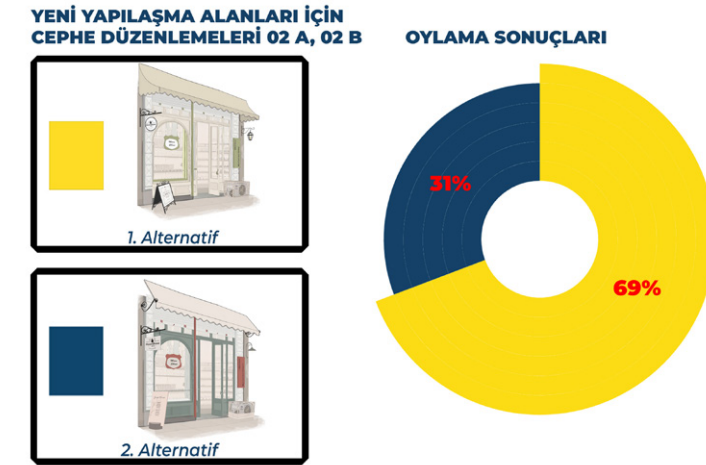
Grafik 13: Tatar Cami Sokak Cephe Düzenlemesi 01, 02 için Kullanılan Oyların Hiyerarşik Dağılımı

Grafik 13; kentsel tasarım rehberinde yer alan Tatar Cami Sokak cephe düzenlemesi 01, 02 olmak üzere 2 farklı tasarım alternatifine yönelik kullanılan oyların hiyerarşik dağılımını göstermektedir. **Toplamda 75 oy kullanılan aktif katılım sürecinde, 48 oy ile sarı kartın temsil ettiği 1. alternatif en yüksek oyu almıştır. Lacivert kartın temsil ettiği 2. alternatife ise katılımcılar 27 oy vermiştir.** Oylama sonuçlarına göre, **cephe renginde yeşil ve toprak tonlarının kullanıldığı, yalın bir menü tasarımı ile ferforje tabelanın bir arada bulunduğu cephe düzenlemesine yönelik eğilimin oldukça yüksek olduğu gözlemlenmektedir.**



Grafik 14: Yeni Yapılaşma Alanları İçin Cephe Düzenlemeleri 01-A, 01-B için Kullanılan Oyların Hiyerarşik Dağılımı

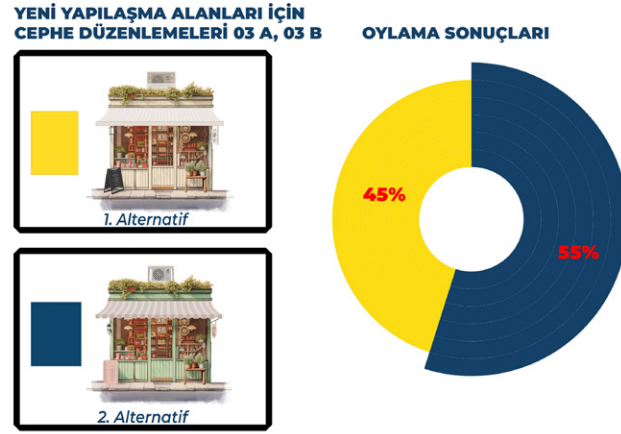
Grafik 14; kentsel tasarım rehberinde yer alan yeni yapılaşma alanları için cephe düzenlemeleri 01 A, 01 B olmak üzere 2 farklı tasarım alternatifine yönelik kullanılan oyların hiyerarşik dağılımını göstermektedir. **Toplamda 73 oy kullanılan aktif katılım sürecinde, 57 oy ile lacivert kartın temsil ettiği 2. alternatif en yüksek oyu almıştır. Sarı kartın temsil ettiği 1. alternatife ise katılımcılar tarafından 16 oy verilmiştir.** Oylama sonuçlarına göre, **cephe renginde yeşil ve toprak tonlarının kullanıldığı, tabela, menü ve apliklerde ferforje detayların bulunduğu cephe düzenlemesine yönelik eğilimin oldukça yüksek olduğu gözlemlenmektedir.**



Grafik 15: Yeni Yapılaşma Alanları İçin Cephe Düzenlemeleri 02-A, 02-B için Kullanılan Oyların Hiyerarşik Dağılımı

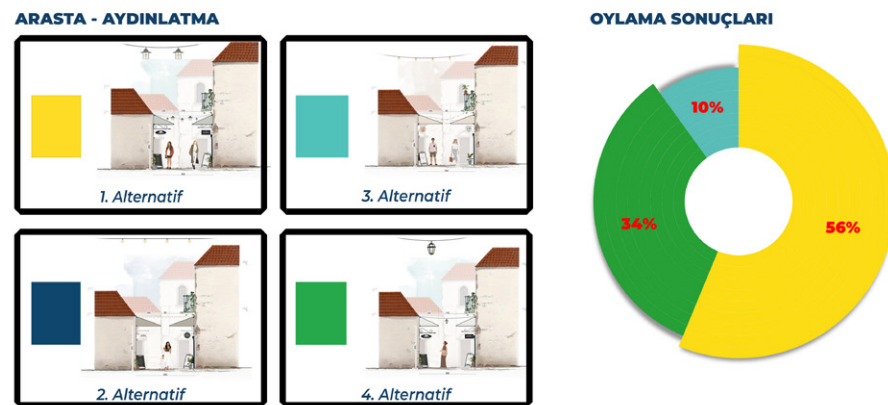
Grafik 15; kentsel tasarım rehberinde yer alan yeni yapılaşma alanları için cephe düzenlemeleri 02 A, 02 B olmak üzere 2 farklı tasarım alternatifine yönelik kullanılan oyların hiyerarşik dağılımını göstermektedir. **Toplamda 78 oy kullanılan aktif katılım sürecinde, 54 oy ile sarı kartın temsil ettiği 1. alternatif en yüksek oyu almıştır.**

Lacivert kartın temsil ettiği 2. alternatife ise katılımcılar tarafından 24 oy verilmiştir. Oylama sonuçlarına göre, cephe renginde yeşil ve toprak tonlarının kullanıldığı, tabela, menü ve apliklerde ferforje detayların bulunduğu cephe düzenlemesine yönelik eğilimin oldukça yüksek olduğu gözlemlenmektedir.



Grafik 16: Yeni Yapılaşma Alanları İçin Cephe Düzenlemeleri 03-A, 03-B için Kullanılan Oyların Hiyerarşik Dağılımı

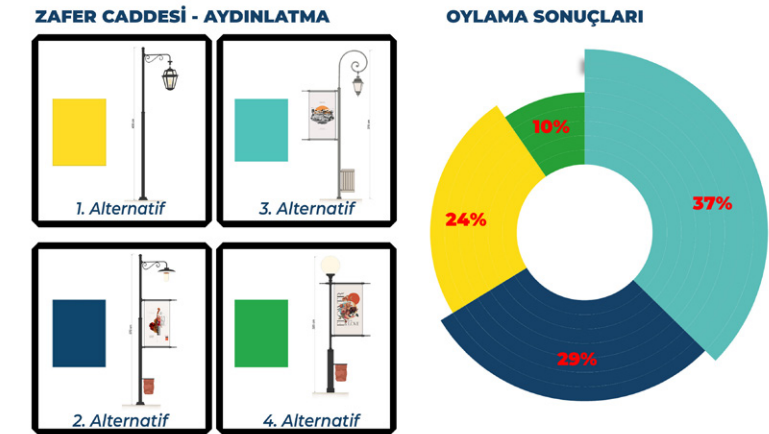
Grafik 16; kentsel tasarım rehberinde yer alan yeni yapılaşma alanları için cephe düzenlemeleri 03 A, 03 B olmak üzere 2 farklı tasarım alternatifine yönelik kullanılan oyların hiyerarşik dağılımını göstermektedir. **Toplamda 82 oy kullanılan aktif katılım sürecinde, 45 oy ile lacivert kartın temsil ettiği 2. alternatif en yüksek oyu almıştır. Sarı kartın temsil ettiği 1. alternatife ise katılımcılar tarafından 37 oy verilmiştir. Oylama sonuçlarına göre, cephe renginde yeşil ve toprak tonlarının kullanıldığı, tabela ve menülerde modern tasarımların bulunduğu cephe düzenlemesine yönelik eğilimin oldukça yüksek olduğu gözlemlenmektedir. Tabela ve menülerin modern tasarımlar yönünde eğilim olması Arasta 03-A 03- B düzenlemesi alternatifleri gibi cephe renginin zeytin yeşili tonlarında istenmesinden kaynaklanabilir.**



Grafik 17: Arasta Aydınlatma İçin Kullanılan Oyların Hiyerarşik Dağılımı

Grafik 17; kentsel tasarım rehberinde yer alan Arasta bölgesinde kullanılabilecek aydınlatmaların 4 farklı tasarım alternatifine yönelik kullanılan oyların hiyerarşik dağılımını göstermektedir.

Toplamda 80 oy kullanılan aktif katılım sürecinde, en çok oy 45 oy ile sarı kartın temsil ettiği 1. tasarım alternatifine verilmiştir. Kullanılan oyların yüzdelik dilimlerine göre sıralanmış hiyerarşik dağılım incelendiğinde 2. sırada 27 oy ile yeşil kartın temsil ettiği 4. alternatif, 3. sırada 8 oy ile turkuaz kartın temsil ettiği 2. alternatif, 4. sırada hiç oy almayarak lacivert kartın temsil ettiği 2. alternatif yer almaktadır. Oylama sonuçları apliklerde (Grafik 7) olduğu gibi Urla'nın geçmiş dokusunda esinlenerek oluşturulmuş sarkıt tipi aydınlatma ile endüstriyel tasarım yaklaşımına sahip sarkıt tipi yönelik eğilimin çok yüksek olduğunu göstermektedir. Kullanıcılar tarafından 2. ve 3. alternatifte kullanılan ampul tipi sarkıt aydınlatmalar daha az tercih edildiği gözlemlenmektedir.

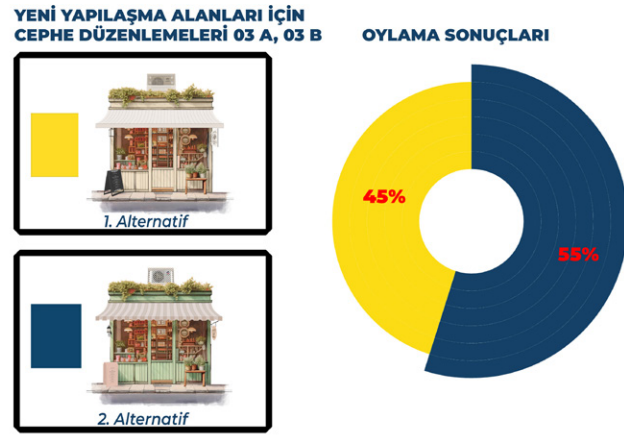


Grafik 18: Zafer Caddesi Aydınlatma İçin Kullanılan Oyların Hiyerarşik Dağılımı

Grafik 18; kentsel tasarım rehberinde yer alan Zafer Caddesi bölgesinde kullanılabilecek aydınlatmaların 4 farklı tasarım alternatifine yönelik kullanılan oyların hiyerarşik dağılımını göstermektedir. **Toplamda 83 oy kullanılan aktif katılım sürecinde, en çok oy 31 oy ile turkuaz kartın temsil ettiği 3. tasarım alternatifine verilmiştir. Kullanılan oyların yüzdelik dilimlerine göre sıralanmış hiyerarşik dağılım incelendiğinde 2. sırada 24 oy ile lacivert kartın temsil ettiği 2. alternatif, 3. sırada 20 oy ile sarı kartın temsil ettiği 1. alternatif, 4. sırada 8 oy ile yeşil kartın temsil ettiği 4. alternatif yer almaktadır. Oylama sonuçlarına istinaden; yalın ferforje tasarıma sahip, afiş ve çöp kutusu modülleri barındıran tasarımlara yönelik eğilimin yüksek olduğunu gözlemlenmektedir. Kullanıcılar tarafından 1. ve 4. alternatifte kullanılan modern tasarıma sahip yuvarlak aydınlatmalar ve afiş kısmı olmayan aydınlatmaların daha az tercih edildiği gözlemlenmektedir. Urla'nın 19 yy. sonları 20. yy. başlarında kullanılan sokak aydınlatmalarından esinlenerek oluşturulan aydınlatma grubu içinden aplik ve sarkıt aydınlatmalara eğilim fazlayken (Grafik7), direkt tipi aydınlatmada bu yaklaşımın tercih edilmediği görülmektedir. Bu durumun nedeni Zafer Caddesi bölgesinde çöp kutusu, afiş gibi fonksiyonel işlevlere ihtiyaç olmasından kaynaklı olduğu düşünülmektedir.**

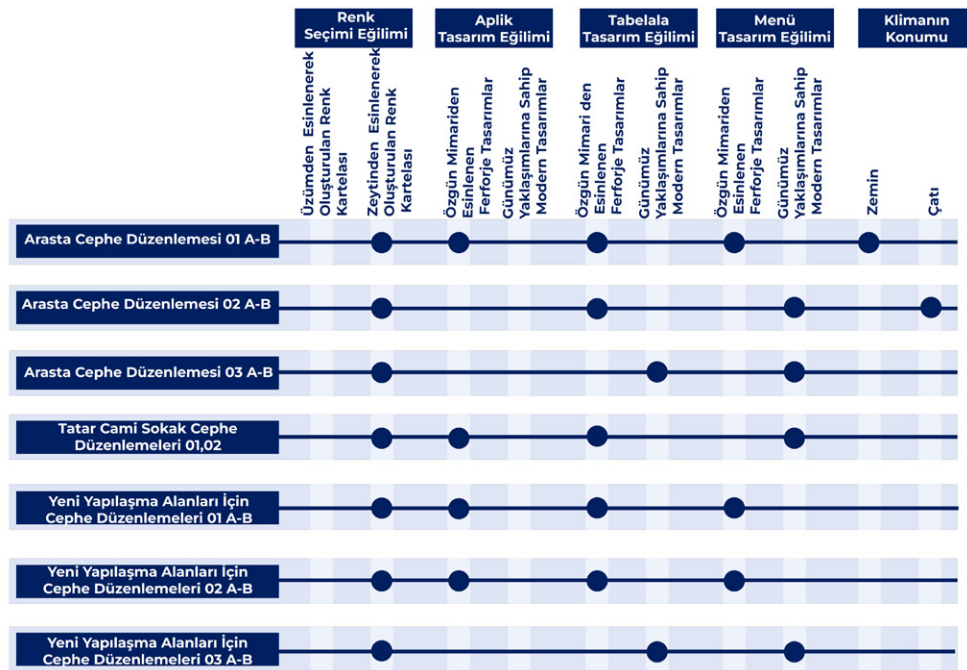
"Urla'nın geçmiş dokusundan küçük detaylar görmek çok etkileyici!"

Malgaca Pazarı'ndan Katılan bir Panelist



Grafik 19: Malgaca Pazarı Giriş Çardağı İçin Kullanılan Oyların Hiyerarşik Dağılımı

Grafik 19; kentsel tasarım rehberinde yer alan Malgaca Pazarı giriş çardağının 3 farklı tasarım alternatifine yönelik kullanılan oyların hiyerarşik dağılımını göstermektedir. **Toplamda 79 oy kullanılan aktif katılım sürecinde, en çok oy 51 oy ile lacivert kartın temsil ettiği 2. tasarım alternatifine verilmiştir.** Kullanılan oyların yüzdelik dilimlerine göre sıralanmış hiyerarşik dağılım incelendiğinde **2. sırada 18 oy ile sarı kartın temsil ettiği 1. alternatif, 3. sırada 10 oy ile turkuaz kartın temsil ettiği 3. Alternatif yer almaktadır.** Oylama sonuçlarına istinaden; üzüm asmalarının üst örtü olarak kullanıldığı ve ahşap malzemenin kullanıldığı tasarımlara yönelik eğilimin yüksek olduğunu gözlemlenmektedir.



Grafik 20: Tüm Cephe Düzenlemelerine Yönelik Eğilimler

Grafik 20; Arasta, Tatar Cami ve yeni yapılaşma alanları için cephe düzenlemelerine

yönelik genel tasarım eğilimlerini göstermektedir. **Cephelerde kullanılacak renklerde kullanıcılar zeytinden esinlenerek oluşturulan renk kartelasını tercih ettikleri gözlemlenmektedir.** Cephe düzenlemelerinde **özgün mimariden esinlenen ferforje tasarıma sahip apliklere yönelik eğilim bulunmaktadır.** Apliklere yönelik yapılan genel oylama sonuçlarıyla (Grafik 7) cephelerde seçilen apliklerin tasarım eğilimleri birbirine benzerdir. Cephe düzenlemelerinde tabelalara yönelik eğilim incelendiği genel oylamada olduğu (Grafik 6) gibi **özgün mimariden esinlenen ferforje tasarıma sahip tabelaların daha çok tercih edildiği görülmektedir.** Menülerin genel oylama sonuçları incelendiğinde (Grafik 6), **yalın detaylara sahip ferforje tasarımlara yönelik eğilimin yüksek olduğu görülürken, cephe düzenlemelerinde bu eğilimin günümüz tasarım yaklaşımlarına sahip modern çözümlere yöneldiği gözlemlenmektedir.** Bu değişimin cephe renginden kaynaklanabileceği değerlendirilmektedir. Ayrıca, **oylama sürecinde kullanıcıların klima ünitelerinin konumuna ilişkin tercihlerinin oylama sonuçlarını doğrudan etkilediğine dair bir bulguya rastlanmamaktadır.** Klima ünitelerinin çatı veya zeminde konumlanmasına ilişkin yaşanan sorunlar, serbest kürsü bölümünde katılımcılar tarafından dile getirilmiştir.

“Dükkanımın bulunduğu bölgeyle ilgili sorunları tartışmak, alınacak kararlara dahil edilmem ve katkı sunabilmem daha fazla sorumluluk almamı teşvik etti.”

Zafer Caddesi’nden Katılan Bir Panelist

3.3. Serbest Kürsü

Vatandaş panelinin son bölümünde katılımcılardan kentsel tasarım rehberi ve tasarım alternatifleri hakkında düşüncelerini ‘Serbest Kürsü’ yöntemi ile değerlendirmeleri istenmiştir. Anekdotalar aşağıdaki gibidir:

- “Klima ünitelerinin çatıya konulamaması nedeniyle **zeminde konumlandırılması gürültü, yolların daralmasına ve vatandaşların eşyalarına koymasına yol açmaktadır.**”
- “Tasarım rehberine **kadın üreticilerin faaliyetlerini destekleyici bir bölüm** eklenmelidir.”
- “**“Zafer Caddesi’nde mevcut gölgeliklerin bütünlük içermemesi nedeniyle üst örtü** ihtiyacı bulunmaktadır. Tasarım rehberinde Zafer Caddesinde **üst örtü uygulamalarına dair örnek** bulunmamaktadır.”
- “**“Zafer Caddesi’nde peyzaj düzenlemeleri** yapılmalıdır.”
- “**“Akpinar Deresi** yanındaki **kioskların durumu ve taşınması veya yeniden düzenlenmesine yönelik bir çalışmanın olup olmadığı** hakkında bilgimiz bulunmamaktadır.”
- “**“Sabit tenteler yerine açılır kapanır tenteler tercih** edilmelidir.”
- “Daha önce yapılan **bina tadilatları, yeni tasarım rehberine uygun hale getirilecek mi?** Eğer uygun hale getirilecek ise **önceki tadilat masrafları karşılanacak mı?**”
- “Belediyeden **finansal destek** alınabilecek mi?”

“Deneyimlerimizi ve ihtiyaçlarımızı ifade edebileceğimiz verimli bir panel geçirdik. Çalışma saatleri nedeniyle fiziksel olarak katılamayan esnaflar için dijital katılım gibi alternatif çözümler geliştirilmelidir.”

Arasta’dan Katılan Bir Panelist

- “**Farklı tasarım setlerinde yer alan kentsel mobilyaların bir arada kullanılabilir olup olmadığı** konusunda belirsizlikler bulunmaktadır. Örneğin 1. Tasarım alternatifinde yer alan fener tipi aplik lamba, 2. Tasarım alternatifinde yer alan ferforje tabela ile kullanılabilir mi?”
- “Kent merkezinde yer alan tarihi yapılar için **bilgilendirme tabelaları** uygulanmalıdır.”
- “**Malgaca Pazarı**’nda ilk olarak **tabela düzenlemesine** dair karmaşa giderilmelidir.”
- “**Malgaca Pazarı**’nda **oturma alanlarında çekme mesafeleri** belirlenmelidir.”
- “Tasarım rehberi, **engellilerin erişilebilirliği** dikkate alınarak düzenlenmelidir.”
- “Tasarım rehberinde **sokak hayvanlarına** yer verilmelidir.”

“Tarihi Kent Merkezi’nde yapılacak olan düzenlemelerde vatandaş paneli sayesinde söz hakkımız oldu!”

Arasta’dan Katılan Bir Panelist

Ek 1. URLA TARİHİ KENT MERKEZİ KATILIM SÜREÇLERİ KATILIMCI LİSTESİ

Ek A. Esnaf Görüş Toplantısına Katılım Sağlayan Temsilciler (İsime göre Alfabetik)

KATILIMCI	KATILIMCI
Ahmet Ayduhan	İsmet Erak
Ali Bucaklı	Kemal Eren
Ali Gençel	Kemalcan Şener
Alper Çelikbey	Kenan Başar
Asel Atay	Kerim Filizlioğlu
Aysu İplikçi	Malik Can Şen
Ayşe Yemenciciler	Mehmet Fırat İnal
Bilge Tolga Kutengiz	Munire Bayram
Birgin Açıç	Necati Karakoç
Emel Öner	Nimet Karaca
Emin Kipkip	Nurhan Çimen
Ergün Öcüt	Oktay Hasirci
Esmâ Muraçal	Osman Çaylı
Esra Özkutlu	Osman Topkara
Fatma Hekimoğlu	Recep Gürken
Gizem Ekmişoğlu	Rukiye Başar
Hadi Başman	Serdar Akyıldız
Halil Mesut Kipkip	Serhat Demir
Handan Kaygusuzer	Servet Büyükoğtay
Hasan Serdar Şener	Soykan Var
İbrahim Yazıcı	Vahit Binay
İbrahim Anu	Zehra Van
İlkay Ali Şahbaz	Zekeriya Öney
İlkin Bezircioğlu	Zübeyde Girgin
İsmet Geçikmiş	

Ek B. Vatandaş Panelinde Kullanılan Oyların Dağılımı

Tasarım Alternatifleri	Sarı Kart	Lacivert Kart	Turkuaz Kart	Yeşil Kart	Beyaz Kart	Siyah Kart	Gri Kart	Toplam Oy
Tabelalar ve Menüler	37	10	7	18	19	9	4	104
Aplikler	32	24	15	4	-	-	10	85
Seyyar Tezgahlar	56	3	24	-	-	-	-	83
Kepenler	34	44	-	-	-	-	-	78
Arasta Cephe Düzenlemesi 01 A-B	27	53	-	-	-	-	-	80
Arasta Cephe Düzenlemesi 02 A-B	45	35	-	-	-	-	-	80
Arasta Cephe Düzenlemesi 03 A-B	48	33	-	-	-	-	-	81
Tatar Cami Sokak Cephe Düzenlemeleri 01 -02	48	27	-	-	-	-	-	75
Yeni Yapılaşma Alanları İçin Cephe Düzenlemeleri 01 A-B	16	57	-	-	-	-	-	73
Yeni Yapılaşma Alanları İçin Cephe Düzenlemeleri 02 A-B	54	24	-	-	-	-	-	78
Yeni Yapılaşma Alanları İçin Cephe Düzenlemeleri 03 A-B	37	45	-	-	-	-	-	82
Arasta-Aydınlatma	45	0	8	27	-	-	-	80
Zafer Caddesi-Aydınlatma	20	24	31	8	-	-	-	83
Malgaca Pazarı-Giriş Çardağı	18	51	10	-	-	-	-	79

Ek C. Vatandaş Paneline Katılım Sağlayan Temsilciler (İsime göre Alfabetik)

KATILIMCI	KATILIMCI	KATILIMCI
A. Gürkan Yergün	Harun Ateş	Tülay Karakaş
A. Hikmet	Hayrettin Akay	Ümit Arslan
Abidin Öge	Hayriye Şeylan Yoru	Yavuz Özcan
Adnan Serpen	Hilal Cöksün	Yetkin
Ali Emre Bilgi	İbrahim Ahm.	Yıldız Altınay
Ali P. K.	İbrahim Büyük	Yunus Özdal
Ali Yazıcı	İlhan Durmaz	Yusuf Eşsiz
Ali Yıldız	İpek Esser Konal	Zehra Van
Anıl Durak	İrem Öner	
Arzu Çelik	İsmail T.	
Avram Kastro	İsmet Gecikuş	
Ayfer Nalbant	Kemal Ay	
Aylin Tufan	Kerem Kaynar	
Ayşegül Yıldız	Kerim Yılmaz	
Aytuğ Daraldı	Koray Kordan	
Bahriye Erden Ülkele	Meltem	
Barış Alkan	Meriç Ergün	
Batuhan Yilmazer	Meryem Eltimur	
Begüm Atamdedi	Metin	
Berrin Gürsoy	Muharrem Közkur	
Berrin Kaya	Musa Yıldız	
Beste Bragg	Mustafa C.	
Bilal Özdemir	Mustafa F. Demir	
Birol Akari	Naciye Akay	
Burcu Güner	Nermin Köse Binici	
Caner Böcekçi	Neşe Belki Kaya	
Ceren	Nevay Dağ	
Cevahiroğlu Bekir	Nilgün Göçük	
Damla Güven	Nimet Karaca	
Duygu D.	Osman Alper	
Emre Öner	Osman F.	
Emre S.	Öcal Otkun	
Ender Kıpkip	Özge K.	
Ender Ülger	Perçin Güngör	
Eray	Rukiye Üstün	
Eren Z. Kaya	Saadet Kayaalp	
Erşan Güçlü	Seda Budakyan	
Esra Öztürk	Sedat Şener	
Evren Eren	Semih Felek	
Fatma Eltimur	Serhat Büyükoğtay	
Fatma Keçeci	Su Öge	
Gizem K.	Şule Zaflar T.	
H. Ferhat İşkut	Tamer Ünal	
Hadi Başman	Taner Işıl	
Hamiyat Toprak	Tuğba Öztürk	

